

## **Protokół**

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Samorządu, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, Komisji Infrastruktury i Drogownictwa z Komisją Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej w dniu 21.07.2020 roku o godzinie 14<sup>00</sup> w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim**

## **Ad.1 Sprawy regulaminowe.**

### **I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – 5 radnych  
obecni – 5 radnych  
nieobecni – 0

stan Komisji Rewizyjnej – 6 radnych  
obecni – 6 radnych  
nieobecni – 0 radnych

stan Komisji Budżetowej i Samorządu – 5 radnych  
obecni - 5 radnych  
nieobecni – 0 radnych

stan Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 6 radnych  
obecni – 6 radnych  
nieobecni – 0 radnych

stan Komisji Infrastruktury i Drogownictwa – 7 radnych  
obecni – 6 radnych  
nieobecni - 0 radnych

stan Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej – 4 radnych  
obecni - 4 radnych  
nieobecni - 0 radnych

Listy obecności stanowią załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu.

### **II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył :**

Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ryszard Lipiński.

**Przewodniczący Ryszard Lipiński** – o godz.14<sup>00</sup> otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu radnych stwierdził kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

### **III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Sprawy regulaminowe.
2. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń Komisji.
3. Rozpatrzenie wniosku z dnia 21 maja 2020r. w sprawie odrzucenia projektu uchwały przedstawionej na XVIII posiedzeniu Rady Miejskiej w dn. 30.04.2020r. dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Wielkie Rychnowo.
4. Rozpatrzenie wniosku z dnia 21 maja 2020r. w sprawie głosowania nad mpzp dla części wsi Wielkie Rychnowo.
5. Rozpatrzenie petycji z dnia 31 maja 2020r. w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.
6. Projekty uchwał i tematy informacyjne.
7. Zapytania ,sprawy różne.
8. Zakończenie.

Radni nie wnieśli uwag do proponowanego porządku.

## **Ad.2 Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń Komisji.**

**Radny Robert Bejgier** – złożył wniosek o przesunięcie na kolejne posiedzenie Komisji przyjęcia protokołów z dnia 19 maja 2020r. oraz z dnia 15 czerwca 2020r. - zgłosił uwagi do tych protokołów.

**Przewodniczący Rady Jerzy Orłowski** – poprosił by na przyszłość zgłaszać co ma być ujęte w protokole, a co nie.

Radni z Komisji Rewizyjnej jednogłośnie bez odczytywania przyjęli protokół z Komisji, która odbyła się w dniu 27 maja 2020r.

Radni z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie bez odczytywania przyjęli protokół z posiedzenia Komisji, która odbyła się w dniu 15 maja 2020r. oraz 19 czerwca 2020r.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Lipiński** - następnie zapytał kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z ostatniego wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej, Komisji Infrastruktury i Drogownictwa, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z Komisją Rewizyjną.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej głosowała:

- 4 głosy „za” (Michał Kłafczyński, Marcin Dunajski, Przemysław Lewandowski, Piotr Strzelecki)
- 0 głosów „przeciw”

Wobec powyższego protokół został przyjęty.

Komisja Infrastruktury i Drogownictwa głosowała:

- 7 głosów „za” (Marcin Dunajski, Przemysław Lewandowski, Michał Kłafczyński, Ryszard Lipiński, Piotr Strzelecki, Stanisław Kaznowski, Piotr Sęk)
- 0 głosów „przeciw”

Wobec powyższego protokół został przyjęty.

Komisja Rewizyjna głosowała:

- 6 głosów „za” (Stanisław Kaznowski, Ryszard Lipiński, Jerzy Koralewski, Hanna Kalinowska, Piotr Sęk, Piotr Strzelecki)
- 0 głosów „przeciw”

Wobec powyższego protokół został przyjęty.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji głosowała:

- 5 głosów „za” (Ryszard Lipiński, Stanisław Kaznowski, Jerzy Koralewski, Hanna Kalinowska, Piotr Sęk)
- 0 głosów „przeciw”

Wobec powyższego protokół został przyjęty.

**Ad.3. Rozpatrzenie wniosku z dnia 21 maja 2020r. w sprawie odrzucenia projektu uchwały przedstawionej na XVIII posiedzeniu Rady Miejskiej w dn. 30.04.2020r. dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Wielkie Rychnowo.**

**Przewodniczący Rady Jerzy Orłowski** – odczytał treść opinii prawnej, która stanowi załącznik do protokołu. Poprosił Burmistrza Miasta Jacka Żurawskiego o odczytanie treści pisma skierowanego do wnioskującej.

**Kierownik ref. TliGG Bożena Rymanowska oraz Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – odczytały treści pism z odpowiedzią skierowaną do wnioskującej - stanowi on załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Lipiński** – poprosił radnych o dyskusję w sprawie wniosku.

**Radny Robert Bejgier** – przedstawił wyjaśnienia dotyczące zdań zawartych we wniosku. Poinformował, że jeżeli jest do niego osobiście zadane pytanie bądź wątpliwość lubi to wyjaśnić i rozmawiać na te tematy. Dodał, że w treści tego pisma jest sporo rzeczy, które należy wyjaśnić. Do pytania : „ czy ktokolwiek z Państwa był na konsultacjach społecznych dotyczących MPZP” odpowiedział, że był wielokrotnie na takich spotkaniach. Odniósł się również do twierdzenia, że Firma KONKRET nic nie robiła i nie robi oraz do fetoru i pewnych uciążliwości dla mieszkańców. Uważa, że mija się to z tym co jest faktycznie, ponieważ na ostatnim spotkaniu, które było zorganizowane w Wielkim Rychnowie, przez Pana Burmistrza i Firmę KONKRET dowiedział się od osób, które zostały zaproszone jako prelegenci i jako osoby opowiadające o recyklingu w trzecim Tysiącleciu, że jest to firma, która najwięcej inwestuje w sprawy związane z ekologią. Uważa, że te dwie rzeczy trochę się ze sobą mijają. Może jest to subiektywne odczucie wnioskującej. Dodał, że przytoczył tylko to, o czym było wspomniane na spotkaniu, które miało rozwiązać pewne niejasności. Dodał, że w piśmie jest również pytanie: „ jak to się stało, że nagle zmienił zdanie z wszystkimi radnymi należącymi do Klubu. Odpowiedział, że nie zmienił zdania nagle, nie zmienił go w ogóle. Od momentu kiedy pojawiło się trzecie wyłożenie tego planu, od początku był negatywnie nastawiony, ponieważ uważa, że jest on niekorzystny zarówno dla naszej Gminy jak i potencjalnych inwestorów. Więc nie jest prawdą, że nagle zmienił zdanie. Zmienił zdanie dopiero w momencie, gdy Pan Burmistrz poinformował na początku grudnia o pierwszym projekcie. Pan Burmistrz zasiał w jego osobie pewne wątpliwości, i zastanawiając się nad tym również poparł projekt, żeby wrócić do konsultacji i zrobić drugie wyłożenie, które faktycznie było kompromisem i było uzgodnione zarówno z potencjalnym inwestorem jak i z mieszkańcami Wielkiego Rychnowa. Natomiast kiedy pojawiła się następna koncepcja i kolejna zmiana, od tamtej pory był przeciwny i nie ma to nic wspólnego z jakąś nagłą zmianą czy nagłymi zmianami zdań. Odniósł się również do tematu wody. Poinformował, że z tego co mu wiadomo to Firma KONKRET posiada własną oczyszczalnię i zużywa tą samą wodę wielokrotnie, po oczyszczeniu jej z różnych osadów i technologicznych spraw. Wydaje mu się, że jest to firma, która nie marnuje wody, więc na te możliwości, które ma i o których mu wiadomo, oczyszczalnia ta powoduje dużą oszczędność wody.

**Soltys Sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski** – zapytał Panią Kierownik ref. TliGG Bożenę Rymanowską czy posiada protokoły ze spotkań, podczas których była dyskusja na temat mpzp.

**Kierownik ref. TliGG Bożena Rymanowska** – odpowiedziała, że protokoły z wszystkich trzech wyłożeń znajdują się w referacie TliGG i są do wglądu.

**Soltys Sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski** – poinformował, że nie tyle mu chodzi o treść tych protokołów co o listę obecności.

**Radny Robert Bejgier** – poinformował, że na jednym z tych spotkań zabierał głos. Dodał, że przy zarzucie, że ktoś nie uczestniczył w spotkaniu, trzeba by się odnieść do tego, że informacja o spotkaniach była słabo rozgłoszona. Dodał, że o spotkaniach, w których uczestniczył dowiedział się przypadkowo. Na spotkaniu w Wielkim Rychnowie, niestety nie mógł uczestniczyć, gdyż wyjechał. Krótco przed spotkaniem w Marianach dowiedział się, że takie spotkanie ma się odbyć, więc w nim uczestniczył, o pozostałych spotkaniach niestety nie wiedział, w których dużą przyjemnością uczestniczyłby w każdym.

**Sołtys Sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski** – poinformował, że z uwagą wsłuchiwał się w szczegółowość wypowiedzi Radnego Roberta Bejgier na posiedzeniach Komisji. Dziwi go, że radny nie zareagował w odpowiednim czasie, że informacja o spotkaniu była słabo rozgłoszona, gdzie w czasie trwały dyskusje i że radny zlekceważył tak istotną informację,

**Radny Robert Bejgier** – poinformował, że nie wie kto, kogo zlekceważył, wydaje mu się, że było to zlekceważenie w drugą stronę. Dodał, że nie wpycha się tam, gdzie nie jest proszony.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski**- poinformował, że jest to sugestia pod jego adresem, więc dziwi się Radnemu Robertowi Bejgier, bo na każdym spotkaniu we wszystkich miejscowościach była wysoka frekwencja mieszkańców jak i radnych. Jest to wola radnego czy będzie uczestniczył w spotkaniu, do niczego się nie miesza, gdyż każdy radny może być w miejscu gdzie uważa to za stosowne. Na spotkaniu w Marianach było kilkadziesiąt osób, więc informacja o spotkaniu została przekazana w odpowiedni sposób. Dodał, że odrzuca zarzut o braku informacji o spotkaniach.

**Przewodniczący Rady Jerzy Orłowski** – poinformował, że odpowiedzi na zapytanie 2 i 4 zostały udzielone, więc w imieniu rady odpowiedział na pytanie 1 i 3. Poinformował, że nikt nie będzie zmuszał ani wskazywał, gdzie powinien być, a gdzie nie powinien być radny. Jednoznacznie prawo nie nakazuje tego gdzie ma być radny. Co do pytania numer 3, uważa że jest to pytanie merytoryczne, kierowane konkretnie do Rady. Na to pytanie trudno jest odpowiedzieć. Co do zasadności tego wniosku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji musi przeprowadzić głosowanie.

**Radca Prawny Dariusz Chył** – poinformował, że należy zagłosować nad tym czy odpowiedzi udzielone na pkt.2 i 4 do wniosku są zasadne czy bezzasadne. Na pozostałe punkty Rada musi odpowiedzieć uchwałą.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Lipiński** – przeprowadził głosowanie:

- 2 głosy „za zasadnym wnioskiem” (Hanna Kalinowska, Piotr Sęk),
- 2 głosy „za bezzasadny wniosek” Jerzy Koralewski i Ryszard Lipiński
- 1 głos „wstrzymał się” Stanisław Kaznowski.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosek uznała za bezzasadny.

**Ad. 4. Rozpatrzenie wniosku z dnia 21 maja 2020r. W sprawie głosowania nad mpzp dla części wsi Wielkie Rychnowo.**

**Przewodniczący Rady Jerzy Orłowski** – poinformował, że nie będzie odczytywał treści wniosku, gdyż radni z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji go otrzymali. Poprosił Radcę Prawnego Dariusza Chyłę o wyjaśnienie dlaczego petycje są potraktowane jako wnioski.

**Radca Prawny Dariusz Chył** – wyjaśnienie radcy prawnego stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Jerzy Orłowski** – poinformował, że dyskusja nad tym wnioskiem będzie łatwiejsza, gdyż jest strona, która złożyła wniosek.

██████████ – poinformował, że wszystko czym jest zainteresowany zostało zawarte w piśmie i nie ma nic do dodania.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że dobrze z jednej strony się stało, że skarżący się, a raczej wnioskujący nie ma nic do dodania, a raczej nie pamięta co pisał faktycznie, lub boi się powtórzyć słowa, których użył. Dodał, że nigdy by nie użył słów, do których nie miałby argumentacji. Nie potrafi zrozumieć czym się kierował wnioskujący. Na pytanie „kto Wami kieruje” odpowiedział, że Przewodniczący Rady kieruje radą. Do pytania „w czyim interesie działacie”, uważa że to wnioskujący powinien odpowiedzieć w czyim interesie działa. Poprosił o sprecyzowanie słowa „zdrajca”. Uważa, że wniosek ten jest „paszkwilem”. Oświadczył również oficjalnie, że zgodnie z art. 212 Kodeksu Karnego zwróci się do Sądu, żeby wnioskujący udowodnił, że radny jest zdrajcą i działa na szkodę Gminy. Zgodnie z wyżej wymienionym art. jest to zniesławienie. Jeżeli wnioskujący nie chce by sprawa była podana do Sądu, poprosił by na obecnym posiedzeniu odwołał słowa, które padły we wniosku. Zapytał wnioskującego co miał na myśli pisząc o innych aspektach.

██████████ – odpowiedział, że gdyby wiedział o wszystkich aspektach, nie zadawałby tego pytania. Zadając pytanie, o co w tym wszystkim chodzi, głosując przeciwko czemuś co zostało ustalone pomiędzy mieszkańcami a inwestorem, chciał poznać powody tej decyzji ze strony Radnych. Dodał, że nie zna wszystkich aspektów, dlatego poprosił o wyjaśnienie sprawy i ma nadzieję, że takie wyjaśnienia otrzyma.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że pomyślał o tym, że wnioskujący będzie bardziej wylewny w tym zakresie lub wykręci się od odpowiedzi. Dodał, że może mamy do czynienia z innymi aspektami, to znaczy z wkręceniem radnego w korupcję lub łapówkarstwo.

██████████ – odpowiedział, że to już jest zdanie radnego.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że w takim razie pójdzie z wnioskującym do Sądu, który pod przysięgą będzie składał zeznanie. Dodał, że podczas konferencji w Wielkim Rychnowie odnośnie recyklingu, wszystkie sprawy, które są teraz omawiane, większość ludzi zdementowała. Wojewoda na tym spotkaniu cytował następujące rzeczy : „najnowocześniejszy sprzęt posiada Firma KONKRET”, „szacunek i uznanie dla Pana Trejderowskiego”. Padły same superlatywy od przedstawiciela Ministra Rolnictwa. Dodał, że biorąc pod uwagę te słowa, należy w nie wierzyć i wziąć pod uwagę, że dobra wola leży po stronie Firmy KONKRET. Uważa, że wniosek ten nie jest napisany do Radnych tylko do Pana Trejderowskiego. Pan Pokornowski obnażył z tego paszkwilu wnioskującego. Wszyscy Pana Pokornowskiego nazywali pełnomocnikiem Pana Trejderowskiego. Twierdził on jednak, że nie jest żadnym pełnomocnikiem, tylko doradcą, który nie może podejmować decyzji, tylko doradzać.

██████████ – poinformował, że radny Jerzy Koralewski ma błędne informacje.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że są to słowa Pana Pokornowskiego z ostatniego spotkania, na którym był również wnioskujący.

██████████ – zapytał czy radny chce naocznie zobaczyć pełnomocnictwo Pana Pokornowskiego.

**Soltys Sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski** – pokazał na telefonie komórkowym pełnomocnictwo Pana Pokornowskiego.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że jest to upoważnienie, a nie pełnomocnictwo.

**Radca Prawny Dariusz Chyla** – wyjaśnił, że jest to tylko różnica w nazwie, znaczenie jest takie samo.

██████████ – odczytał przedstawione upoważnienie, zapytał Radcy Prawnego jak można potraktować taki dokument.

**Radca Prawny Dariusz Chyla** – wyjaśnił, że z wyżej odczytanego dokumentu wynika, że osoba ta jest upoważniona do wykonywania wszelkich czynności. Tak jak mówił wcześniej między upoważnieniem, a pełnomocnictwem jest tylko różnica w nazwie.

██████████ – zapytał, czy dzięki takiemu upoważnieniu Pan Pokornowski jest władny i mógł podjąć rozmowę między mieszkańcami a Firmą CONKRET.

**Radca Prawny Dariusz Chyla** – odpowiedział, że tak.

**Radny Jerzy Koralewski** – dodał, że jest to upoważnienie do rozmów, ale decyzje podejmuje Pan Trejderowki i nie ulega to żadnej wątpliwości. Dodał, że Pan Czarnomski i Pan ██████████ byli na spotkaniu, na którym Pan Pokornowski mówił, że nie jest żadnym pełnomocnikiem tylko doradcą.

██████████ – dodał, że na tym spotkaniu osobiście zadał Panu Pokornowskiemu pytanie, czy jest w stanie podejmować jakieś konkretne decyzje, na podstawie przebiegającego zebrania. Na co odpowiedział, że tak.

**Radny Jerzy Koralewski** – nie zgodził się z przedmówcą.

██████████ – zapytał czy radny osobiście był na tym spotkaniu.

**Radny Jerzy Koralewski** – odpowiedział, że był. Uważa, że podczas tego spotkania Pan Pokornowski wyjaśnił, że nie jest żadnym pełnomocnikiem, jest tylko doradcą. Odnosząc się do wniosku, nie wie co wnioskujący chciał osiągnąć, stwierdził, że może popularność. Dodał, że nie przyjęta uchwała w sprawie MPZP przez Radę spowodowała działania, o których również mówił Wojewoda. Była to inspiracja Pana Ardanowskiego. Słowa, które wypowiedział Pan Burmistrz, tkwią w tym samym wątku, które w chwili obecnej wypowiedział Radny, że Pan Minister w pewnym stopniu zobowiązał Pana Burmistrza do tego by podjąć działania ku temu by przyjąć nowy MPZP.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski**- sprzeciwił się i wyjaśnił że chodziło o zawarcie spokoju społecznego, a nie plan.

**Radny Jerzy Koralewski** – odpowiedział, że między innymi.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski**- wyjaśnił, że nie między innymi, a głównie spokój społeczny.

**Radny Jerzy Koralewski** – odpowiedział, że jeżeli Pan Burmistrz tak mówi, to stoimy na rozdrożu. Wracając do wątku, dodał, że organ nadzoru w postaci Wojewody, nic nie zrobił w tym zakresie i zgodził się z nieprzyjęciem tego projektu uchwały.

**Kierownik ref. TliGG Bożena Rymanowska**- poinformowała, że są to dwie różne rzeczy, o których mówi Radny Jerzy Koralewski. Organ nadzoru – Wojewoda sprawdza procedurę planistyczną w momencie gdy zostaje uchwalony, gdzie w wyniku kontroli ma prawo stwierdzić, że przyjęty plan nie spełnia norm prawnych i jest sprzeczny z prawem.

**Radny Jerzy Koralewski** – zapytał, co jeżeli nie przyjął.

**Kierownik ref. TliGG Bożena Rymanowska** – odpowiedziała, że nie ma uchwały, więc nie ma planu i nie ma nic do skontrolowania. Dodała, że nie można mówić, że plan był zły z uwagi na to, że organ nadzorczy, ani żaden Sąd nie wydał rozstrzygnięcia w tej kwestii.

**Radca Prawny Dariusz Chyla** – poinformował, że wysyłane do Nadzoru są tylko i wyłącznie podjęte uchwały przez Radę.

**Radny Jerzy Koralewski** – podziękował za wyjaśnienie. Dodał, że wniesiony wniosek nie ma nic wspólnego z mpzp.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że padło kilka dziwnych sformułowań i pewnie ktoś zaraz przywoła go do porządku, że mówi nie na temat. Mówić o petycjach, wnioskach należy oprzeć się na faktach. Poinformował, że kilkakrotnie Pan Pokornowski przychodził i machał przed oczyma Panu Burmistrzowi upoważnieniem przez Firmę CONKRET, a pełnomocnictwo zostało potwierdzone. Mało tego prowadził z Panem Burmistrzem negocjacje w sprawach dotyczących CONKRETU. Jeżeli chodzi o spotkanie z Ministrem i Panem Trejderowskim, Pan Minister postawił trzy warunki: zlikwidowanie nieprzyjemnego zapachu, doprowadzenie do spokoju społecznego i zorganizowanie Konferencji. Elementem tego spokoju społecznego między Firmą a mieszkańcami była Konferencja, dlatego osobiście zaangażował się w jej przygotowanie. Odpowiedzialność za to spoczywała po obydwu stronach. Pan Trejderowski poprosił o coś Pana Ministra, który powiedział, że spełnienie tych trzech warunków współpracy, będzie podstawą do wypełnienia prośby Pana Trejderowskiego. Co dwa tygodnie ma Panu Ministrowi mówić jak postępują prace, jak postępuje ten cały proces normalizacji i relacji pomiędzy mieszkańcami, a Firmą CONKRET. Dodał, że takie są fakty i stwierdził, że nie ma żadnych postępów. Swoją część wypełnił. Wojewoda i Prelegenci mówili o najnowocześniejszym sprzęcie i wyposażeniu zakładu, odnosiło się to do instalacji oczyszczających. Pozostali Prelegenci na przykładzie CONKRETU mówili o rozwiązaniach nowoczesnych, które należy stosować. Generalnie mówiono też o procesie odzyskiwania odpadów, jakimi jest folia i plastik do produkowania następnych produktów. Dodał, że dosyć często z ust Radnego Roberta Bejgier padło sformułowanie o rozwikłanie definicji „Dobro Gminy”; zapytał co to znaczy. Pamięta jak kiedyś dziennikarz zapytał Prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego; czy w jego działaniach widać dobro Polski, który odpowiedział „Dobro Polski; kto to jest”. Więc nie chce by „Dobro Gminy” było wytrychem do wszystkiego. Według niego „Dobro Gminy” jest to nieustanne godzenie interesów mieszkańców z przedsiębiorcami, którzy funkcjonują, czyli szukanie kompromisu, pozyskiwanie funduszy, inwestycji, a nie tylko reprezentowanie jednej strony, która obiecuje różne rzeczy. Przechodząc do obietnic, poinformował, że mija półtorej roku jak Pan Trejderowski mówił różne rzeczy m.in., że wybuduje parking i wyremontuje drogę. Gdy wypominał mu te obietnice, całkowicie się do nich nie odnosił. Na dzień dzisiejszy nie wpłynęła



nawet złotówka na naprawę tej drogi, co w takim razie ma powiedzieć Ministrowi. W ciągu 5 dni miało być podpisane porozumienie, do dnia dzisiejszego z CONKRETU nie pojawił się nikt w tej sprawie. W zeszłym tygodniu Pan Pokornowski był w sekretariacie Urzędu i zostawił wizytówki. Zwrócił uwagę na to, że należy ważyć wszystkie argumenty, te o których mówi przedsiębiorca i te o których mówią mieszkańcy. Te półtora roku obserwacji nauczyło go jednej rzeczy; że Pan Pokornowski mówi, a robi zupełnie coś innego. Mówi, że da pieniądze, ale ich nie daje, mówi że robi, a nie robi. Dodał, że Przewodniczący Rady zdał relację z rozmowy z Panem Trejderowskim, gdzie zapytał ile z obszaru naszej Gminy zbiera folii. Odpowiedział, że nic. Zapytał więc ile z obszaru województwa, odpowiedział, że nic. Ile z obszaru Polski, odpowiedział, że około 50%, a pozostałe 50% spoza terenu Polski. Słyszając to strasznie się poczuł, gdyż 50% odpadów jest z terenu Polski, a pozostaje z tego 100% nieprzyjemnego zapachu. Uważa, że gdyby plan został przyjęty skończyłyby się wymówki, należałoby wybudować parking, odprowadzić wodę, zrobić porządek z nieprzyjemnym zapachem, gdyż projekt tego nie zabraniał. Zabraniał jedynie budowy budynków powyżej 10 metrów wysokości. Zwiedzając fabrykę z Ministrem, okazało się, że ten wielki budynek, który został wybudowany do produkcji folii, można zamienić w taki sposób by folia nie spływała z góry, tylko byłaby rozciągnięta po długości. W technologii wykonania, w niczym to nie przeszkadza. Dodał, że dziwi go groźby ze strony Pana Trejderowskiego, że 300 osób straci pracę. Czynione są ogromne inwestycje, w tej chwili budowane jest przyłącze energetyczne, które będzie zasilalo firmę. Uważa, że wnioski, które wpłynęły są wyrażeniem pewnych negatywnych emocji mieszkańców. Przez te kilka miesięcy pracowano podczas konsultacji nad wypracowaniem jakiegoś porozumienia. Zostało ono wypracowane niestety jednak nie zostało przelane na papier. Porozumienie to jest nagrane, ma jednak wątpliwości czy spisanie ich na papier będzie miało jakąś moc. To, że Pan Trejderowski z tego wszystkiego się wycofał, jest najlepszym dowodem na to, że nie ma z jego strony dobrej woli. O swojej firmie mówi same dobre słowa, ale niestety za ogrodzeniem firmy nie ma pustyni, tylko są mieszkańcy.

Mieszkańcy Gminy są na tyle rozsądni, żeby nie wierzyć w takie słowa. Pełnienie funkcji Burmistrza i Przewodniczącego, to nieustanne godzenie interesów mieszkańców i przedsiębiorców, to znaczy nie uleganie jednej ze stron, tylko szukanie złotego środka. Szukanie tego złotego środka można prowadzić przez rozmowy z jedną i drugą stroną. Dodał, że w ciągu ostatnich dwóch miesięcy odbył mnóstwo spotkań z Panem Trejderowskim i Panem Pokornowskim. Spotkania te niestety nie wniosły nic nowego, były to niekończące się słowa.

**Soltys Sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski** – podziękował Panu Burmistrzowi za konsekwencje w realizacji swoich obietnic, że liczy się z głosem mieszkańców, co czyni nieugięciem. Wyraził wielkie ubolewanie do Radnego Jerzego Koralewskiego, że manipuluje w jego ocenie faktami dotyczącymi ostatniego spotkania. Poinformował, że jesienią ubiegłego roku zgłosił się do niego Pan Pokornowski, z chęcią zorganizowania spotkania pomiędzy pracownikami firmy a mieszkańcami wsi Wielkie Rychnowo. Było to spotkanie obarczone wielkim ryzykiem, ponieważ pracownicy firmy mają trochę inny interes niż mieszkańcy. Została podjęta decyzja na podstawie upoważnienia – pełnomocnictwa. Po czasie zrozumiał, że Pan Pokornowski go oszukał. Wynajął się do tej roli i wykonuje swoją posługę według angażu, który zawarł z prezesem firmy. Nie może więc mieć do niego pretensji. Zgodził się wtedy na zorganizowanie tego spotkania, które odbyło się 11 października. Z początku były wielkie emocje, liczba pracowników była duża, do których początkowo nie przemawiały żadne argumenty. Natomiast w trakcie tego spotkania emocje te tonowały się. Nie ukrywa, że jest tym głęboko zainteresowany, ponieważ nie jest zainteresowany konfliktem pomiędzy firmą, a mieszkańcami, bo jak w każdej wojnie nie ma żadnych zwycięzców. Kiedy emocje na spotkaniu opadły Pan Pokornowski złożył obietnice, które nie były żadną tajemnicą. Dodał, że na spotkaniu w Wielkim Rychnowie wyłuszczył on wszystkie te obietnice z zapytaniem do mieszkańców czy w istocie tak było i do pana Pokornowskiego czy on złożył. Do pewnego momentu, zanim nie uciekł ze spotkania Pan Pokornowski potwierdzał, że miał takie

mocowania, dopiero później wyjawilo się, że był tylko doradcą, na co on publicznie wyciągnął telefon i odczytał to upoważnienie. Jeśli chodzi o Prelegentów, uważa że najślusniej podsumowała ich Pani [REDAKTOWANE], która powiedziała, że ona na lekcji by się tak nie skompromitowała, jak ci Prelegenci. Poprosił by ta umowa społeczna, która została zawarta 11 października 2019 roku, podczas spotkania została podtrzymana. Umowa ta w żadnej części nie została zawarta. Podczas wycieczki na terenie zakładu panowie podali sobie rękę, co było dla niego bardzo budujące i wydawało się, że może tym razem się uda. Z przykrością stwierdził, że tak jak powiedział Pan Burmistrz nadal nie został posunięty krok do przodu. Bardzo mu zależy na tym, by te relacje się ułożyły i te obietnice, które zostały złożone, zostały zrealizowane. Odniósł się do Radnego Jerzego Koralewskiego, że tego właśnie oczekuje społeczeństwo Wielkiego Rychnowa.

**Radny Jerzy Koralewski** – zapytał sołtysa sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniewa Czarnomskiego, w którym miejscu coś zmanipulował.

**Sołtys Sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski** – odpowiedział, że w wypowiedzi, że Pan Pokornowski to tylko doradca, mając do dyspozycji tekst który odczytał.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że przed chwilą Sołtys Sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski powiedział, że to Pan Pokornowski zmanipulował ich, a nie Koralewski.

**Radny Robert Bejgier** – poinformował, że przysłuchuje się tej rozmowie ma pytanie które mu się nasunęło do Pana Burmistrza, który był organizatorem tego spotkania; zapytał czy z tego spotkania w Wielkim Rychnowie jest protokół. Gdy ewidentnie padły słowa z ust Pana Pokornowskiego, że nie jest żadnym pełnomocnikiem firmy CONKRET i nie może zawierać żadnych umów społecznych.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – odpowiedział, że nie posiadamy protokołu.

[REDAKTOWANE] – poinformował, że posiada nagranie z tego spotkania. Dodał, że Pan Pokornowski miał upoważnienie, a zdementował je Pan Trejderowski.

**Radny Robert Bejgier** – poinformował, że chętnie odsłucha nagranie z tego spotkania, gdyż prosił już Radnego Piotra Sęk o udostępnienie tego nagrania. Wniosek, dla którego odbywa się spotkanie, po wielu aspektach poparł to co powiedział Radny Jerzy Koralewski. Na część pytań i stwierdzeń wnioskującego była odpowiedź, więc nie będzie tego powielał. Odniósł się tylko do firmy CONKRET. Pan Sołtys wspomniał, że zostało zawarte porozumienie, jednak jeszcze nic się nie wydarzyło. Ma nadzieję, że w końcu dojdzie do ugody i liczy na to, że wydarzy się to zgodnie z terminami jakie zostały ustalone t.j. po żniwach.

Dodał, że wnioskujący poruszył temat o zawartym porozumieniu. Z rozmowy wynika, że to porozumienie nie zostało zawarte, a wszystkim nam na nim zależy; teza ta jest niekoniecznie prawdziwa. Wnioskujący mówił również o całym programie swojego oczekiwania, od początku było mówione, że należy się dobrze zastanowić nad tym trzecim wyłożeniem, aby wszyscy byli zadowoleni. Słusznie Pan Burmistrz wspomniał o tym, że należy dochodzić do porozumienia i unikać konfliktów. On jednak poszedłby w drugą stronę i nie zaczynał tych konfliktów, których nie trzeba by rozwiązywać. Uważa, że to trzecie wyłożenie było stworzeniem konfliktu, niekoniecznie słusznym, ponieważ to co było w drugim wyłożeniu było optymalne i takie o jakim rozmawiano od początku. Po tych konsultacjach, kiedy wyrażono zgodę i doszliśmy do wspólnych ustaleń naszych, mieszkańców, inwestora i wszystkich zainteresowanych. Nagle pojawiło się trzecie wyłożenie, które odmieniło postać rzeczy.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poprosił, aby Kierownik ref. TIiGG Bożena Rymanowska wytłumaczyła i wyjaśniła na czym to polega.

**Radny Robert Bejgier** – poinformował, że nie trzeba, ponieważ oni rozumieją o co chodzi. Dodał, że mówi o samym fakcie jaki się wydarzył. Przerabiane to było wielokrotnie.

**Kierownik ref. TIiGG Bożena Rymanowska** – odpowiedziała, że dla niej porozumieniem była podjęta uchwała na jednej z sesji RM, o odrzuceniu uwag grupy pracowników Firmy KONKRET, które jednogłośnie Rada odrzuciła. To było podstawą do przedłożenia na kolejnej sesji RM projektu uchwały z trzeciego wyłożenia.

**Radny Robert Bejgier** – poinformował, że zbędnym było trzecie wyłożenie, gdyż po drugim wyłożeniu było pewne porozumienie, a nagle pojawiły się wnioski i sprzeciwy mieszkańców Wielkiego Rychnowa, gdzie automatycznie został podjęty temat i trzecie wyłożenie. Uważa, że jest już po temacie i nie należy do tego wracać.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – uważa, że należy do tego wrócić i wyjaśnić. Nie można potraktować wniosków obywateli, że ich nie ma. To Radni uznali, że wnioski te są zasadne, dlatego było trzecie wyłożenie. Następnie było głosowanie, że wszystkie wnioski zostaną odrzucone, co było wstępem do podjęcia uchwały.

**Radny Robert Bejgier** – poinformował, że mówi o drugim wyłożeniu.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – przeprosił Radnego Roberta Bejgier, że mu przerwał. Dodał, że po 1,5 roku ma większe doświadczenie w Samorządzie niż Radni po kilku kadencjach.

**Radny Robert Bejgier** – dodał, że to wersja Pana Burmistrza.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – odpowiedział, że tak i że może to udowodnić, bynajmniej w przypadku do Radnego Roberta Bejgier.

**Radny Robert Bejgier** – poprosił, żeby nie wybiegać zbyt osobiście, bo nie ma to sensu.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – odpowiedział, że Radny Robert Bejgier próbuje lansować kłamstwo, my sobie wymyśliliśmy trzecie wyłożenie, a on na to nie może pozwolić.

**Radny Robert Bejgier** – wyjaśnił, że chodziło mu o to, żeby Burmistrz uznał wnioski, które były uznane jako niezasadne. Wszystkie wnioski zostały wypracowane, odbyły się spotkania w MGOK, była Pani urbanistka, wszystko było dograne i omówione, należało tylko przyjąć uchwałę. Nagle pojawiły się wnioski w tej samej treści w ilości około 400 i wszystkie uznane jako zasadne. Dodał, że można było je tak uznać, tylko w czym one były zasadne. W tym, że spowodowały konflikt i nie pomogły rozwijać się firmie, ani nie pomogły Gminie. Kolejną sprawą jest „wycieczka”; jeżeli mamy jakieś obiekcje do pracy Rady, to lepiej odnosić się ogólnie do Rady, a nie „osobistych wycieczek”. Chodzi tu o słowa skierowane przez wnioskującego bezpośrednio do Radnego, które odczytał. Dodał, że Pani Skarbnik nie zweryfikowała żadnych podatków, bo te sumy które podawał na Sesji RM są faktem, Pani Skarbnik natomiast odniosła się do zupełnie innych kwot, więc nie miało to nic wspólnego z tymi kwotami, które on podał. Osobista wycieczka bardziej dopiekła i obraziła wychowawców, profesorów i innych nauczycieli, z którymi miał przyjemność pracować. Do wiadomości wnioskującego dodał, że zawsze był wzorowym uczniem i na rozszerzonej maturze z matematyki miał piątki, więc nie ma problemu z przecinkami, ani z liczbami, doskonale również

potrafi liczyć. W przeciwieństwie do wnioskującego, który miał zarzut też do kolegi Radnego Koralewskiego odnośnie Firmy, doszły go słuchy, że wnioskujący też nie poradził sobie z własną firmą. Pani Skarbnik odniosła się do zupełnie innych podatków, gdyż nie da się z całego ogółu wyliczyć co dokładnie wpływa z Firmy KONKRET. Pani Skarbnik odniosła się do lokalnych podatków.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że Pan Trejderowski podawał też kwoty, które odnoszą się do osób fizycznych ogólnie i o kwoty które płaci do Urzędu Skarbowego, a ona odniosła się tylko do podatku lokalnego.

**Radny Robert Bejgier** – wyjaśnił, że w takim razie niczego nie przekreślił. Dane, które podał były prawdziwe i realne.

██████████ – wyjaśnił, że tak wynikało z kontekstu i przeprosił za popełniony błąd.

**Radny Robert Bejgier** – dodał, że nie ma problemu. Jeżeli są jakieś argumenty, należy je wyjaśniać by dojść do pewnego rozwiązania. Dodał, że wnioskujący wraz z gośćmi opiera się na protokołach i nagraniach, o których on nie ma pojęcia. Był na tym spotkaniu i wie co mówił Pan Pokornowski i jeżeli jest stwierdzenie, że inaczej było mówione to z chęcią odsłucha to nagranie, ponieważ da to pełen obraz.

**Sołtys Sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski** – poinformował, że relacje między Radnym Robertem Bejgier a Panem Trejderowskim są bardzo poprawne, poprosił więc Radnego, aby podatki pochodzące z dochodów firmy, Pan Trejderowski określił jako zyski wypracowane. Podatki te nie wpływają do budżetu Gminy, poprosił by Radny Robert Bejgier spowodował by te pieniądze, które Pan Trejderowski zarabia na terenie Gminy, wpływały również do naszej Gminy; byłoby to sprawiedliwe. Nie ma wiedzy jaka byłaby to kwota, ale gdyby zasilila ona budżet naszej Gminy, byłoby to wskazane i bardzo potrzebne w sytuacji finansowej Gminy.

**Radny Robert Bejgier** – poinformował, że całkowicie popiera wniosek Sołtysa Sołectwa Wielkie Rychnowo Pana Zbigniewa Czarnomskiego i zrobi wszystko by tak się stało.

██████████ – odniósł się do Radnych i poinformował, że jest tylko jeden problem, gdyż Firma KONKRET przez okres 2 lat próbuje zainwestować na nowym terenie, praktycznie rzecz biorąc za każdym razem dowiadujemy się, o nowych propozycjach Pana Trejderowskiego. Były propozycje na które się zgadzał, ale też takie na które się nie zgadzał. Na ostatnie spotkanie przysłał pełnomocnika, który okazał się nim nie być, ponieważ nie mógł zawrzeć żadnego porozumienia z mieszkańcami, na co więc takie spotkanie. Zostało zawarte porozumienie, gdzie zostało określone co może być, zostało to zatwierdzone i w tym kontekście podchodzi do całej sprawy. Porozumienie to nie było zawarte tylko pomiędzy nim i Panem Pokornowski, tylko przy kilkudziesięciu osobach. W tym kontekście widząc działania Radnych, gdzie Radny Jerzy Koralewski bohatercko i kwieciście wypowiadał się na temat interesów Gminy, gdzie nie będą rzucać „kłody pod nogi”, gdzie będą z tego podatki i dochody. Na następnej Sesji jednak zagłosował, krótko mówiąc „ucinając temat”. Dodał, że porozumienie po spotkaniu pomiędzy Panem Pokornowskim, pracownikami i mieszkańcami Wielkiego Rychnowa było dla niego zakończeniem tematu. Były postulaty przedstawione przez mieszkańców, którzy zgodzili się na pewne rzeczy odnośnie firmy, Pan Pokornowski to potwierdził. Dodał, że osobiście nawet się zapytał Pana Pokornowskiego czy jest przygotowany prawnie do podejmowania zobowiązań; odpowiedź brzmiała „tak”. Dlatego dla niego temat był zamknięty. Radny Koralewski z pięcioma innymi Radnymi zdecydowanie „zakopali temat wykopując topór wojenny”. Poprosił Radnego Jerzego Koralewskiego by w tym

kontekście się nie dziwił, że nazywa go „zdrajcą”, ponieważ jest „zdrajcą interesu Gminy Kowalewo Pomorskie”.

██████████ – dodał, że według mieszkańców jest to działanie na szkodę Gminy.

**Radny Robert Bejgier** – uważa, że zarzuca się Radnym działania na niekorzyść Gminy, ale konflikt toczy się między mieszkańcami Wielkiego Rychnowa, a Firmą CONKRET.

██████████ – dodał, że konflikt ten został zażegnany.

**Radny Robert Bejgier** – uważa, że jest to zdanie Pana ██████████, on jednak tak tego nie odczuwał. Dodał, że Pan ██████████ zaczyna temat od tego, że Pan Trejderowski jest kłamcą, a przed chwilą Pan Burmistrz mówił o „zakopywaniu dołu” na rzecz dobra dla mieszkańców. Uważa, że nie jest dobrą rzeczą obrażanie drugiej strony i żądanie od niego swoich oczekiwań.

██████████ – dodał, że to nie jest obraza, tylko stwierdzenie faktów. Poinformował, że na ostatniej Konferencji padły stwierdzenia ze strony Ministra Rolnictwa i ze strony przedstawiciela Wojewody dotyczące nowoczesnych technologii firmy CONKRET, że jeżeli chodzi o proces technologiczny to może to zaadoptować. Padły również sformułowania, że posiada najnowocześniejszy system wentylacji. Dodał, że podczas wycieczki po zakładzie zauważył, że znajduje się w niej 6 bądź 7 hal produkcyjnych. Zapytał Radnego Jerzego Koralewskiego czy wie na ilu halach stosowany jest ten nowoczesny system wentylacji.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że ustosunkuje się do tego co wnioskujący o nim sądzi, że jest „zdrajcą”.

██████████ – dodał, że nie wycofa się z tego.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że w takim razie spotkają się w Sądzie, ponieważ nie mając argumentów nie należy nikogo obrażać. Następnie zapytał dlaczego nie otrzymał porozumienia, które oni posiadają.

██████████ – kończąc temat wentylacji, dodał że tylko jedna hala produkcyjna posiada nowoczesny system wentylacji. Osobiście podczas wycieczki, na każdej hali pytał Pana Trejderowskiego jaki jest rodzaj wentylacji na danej hali. Na co on odpowiadał, że grawitacyjny, co oznacza, że są to okna, świetliki i wrota.

**Soltys Sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski** – poinformował, że ta dyskusja jest dla niego kompromitująca, poprosił o wybaczenie. Dodał, że porozumienie społeczne zawarte 11 października 2019 roku było porozumieniem wiążącym. Na spotkaniu była duża grupa mieszkańców i duża grupa pracowników, oraz przedstawiciel firmy CONKRET, który przedstawił upoważnienie; zapytał kto kogo kompromitował, w tej sytuacji. Pan Pokornowski na spotkaniu społecznym przy pracownikach firmy CONKRET złożył deklarację, że przepisy mpzp zadowolają Zarząd Firmy CONKRET. Dodał, że jeżeli ktoś składa takie deklaracje publiczne, powinien ponieść konsekwencje. Dodał, że jeżeli Pan Radny jest zainteresowany, to udostępnione zostanie nagranie z monitoringu terenu, gdzie Pan Pokornowski podchodzi do niego i zagrywa mu na nosie i mówi : „nie masz nic na piśmie, więc jesteś nikim”. Dodał, że jest świadek tego zdarzenia, oraz że to nie jest konflikt pomiędzy mieszkańcami wsi a Firmą CONKRET. Jest to konflikt w Gminie, a Rada ma go łagodzić, a nie go podgrzewać. To porozumienie które zostało zawarte, panowie Radni znają, tylko próbują je w inny sposób przedstawić. Konflikt będzie trwał następne lata, tylko zastanawia

się po co. Jeżeli tak jak twierdzi prezes, firma zarobiła 33 000 000,00zł ,to chyba stać tą firmę na rozwiązanie tego konfliktu.

██████████ – poinformował, że podczas konferencji dwukrotnie zapytał Pana Trejderowskiego czego firma oczekuje od mieszkańców Wielkiego Rychnowa, na co nie uzyskał odpowiedzi.

**Radny Piotr Strzelecki** – uważa, że gdyby plan ten został uchwalony, nie byłoby tego spotkania. Odnosił się do Radnego Roberta Bejgier, odnośnie rowu, że jeżeli zostanie on wyczyszczony to da na Mszę Dziękczynną. Po spotkaniu z Panem Trejderowskim zainteresował się jak daleko jest sprawa z wyczyszczeniem rowu. Okazało się, że Pan Trejderowski nie ma żadnego pozwolenia prawno – wodnego. Pani z Ministerstwa „złapała się za głowę”, że taka firma nie ma pozwoleń prawno – wodnych. Dodał, że podczas ostatnich ulew w Wielkim Rychnowie i Borównie spadło ponad 50m<sup>3</sup> wody, która poszła do separatorów i do rowów , gdzie nie wiadomo co ze sobą poniosła. Podczas wizyty z Przedstawicielem Spółki Wodnej Panem Jerzym Kaźmierkiewiczem w Zarządzie Zlewni w Toruniu - Wody Polskie, nikt nic nie wie o żadnej planowanej inwestycji. Nie dziwi się wcale mieszkańcom Wielkiego Rychnowa i Borówna, że tak walczą. Uchwalony mpzp byłby krokiem do przodu. Plan ten nie był robiony pod Firmę CONKRET, tylko pod jakiegoś inwestora. Wiadomo wszystkim było, że Firma CONKRET rozmawia o kupnie z właścicielem tej ziemi. Nie wiadomo jednak jak to się skończy i z czym wyjdą mieszkańcy Wielkiego Rychnowa i Borówna. Być może ludzie wyjdą na ulicę i nie będzie możliwości dojazdu do Firmy CONKRET. Wielkim błędem było nie uchwalenie tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Radny Robert Bejgier** – poinformował, że do końca nie rozumie wypowiedzi Radnego Piotra Strzeleckiego, ponieważ zawsze było twierdzenie, że firma CONKRET jest zła, a teraz jak nie mają planu i się nie rozwijają to zasadniczo dla mieszkańców dobrze; tzn że CONKRET został zatrzymany. Dodał, że Radny Piotr Strzelecki mówi, że ludzie będą protestować na ulicy, tylko nie rozumie o co.

**Radny Piotr Strzelecki** – wyjaśnił, że cały problem polega na tym, że nie mając mpzp, firma CONKRET na tych działkach będzie mogła sobie robić co będzie chciała. Mpzp był gwarancją na to, że nie powstanie żadna wysoka budowla bez naszej zgody.

**Radny Robert Bejgier**- dodał, że i zgody wielu instytucji.

**Radny Piotr Strzelecki** – dodał, że jednego dnia jako spółka wodna kilka razy pobierali próby z tego rowu; do dnia dzisiejszego nie otrzymali wyników. Chciał wiedzieć co znajduje się w tym rowie, ale wyniki przepadły, zlecił nawet Gminie wykonanie takich prób, ale do tego nie doszło. Więc nie może stwierdzić czy to firma CONKRET ma rację czy Sołtys Sołectwa Wielkie Rychnowo Pan Zbigniew Czarnomski. Firma CONKRET jest i będzie, nie możemy jej utrudniać życia, tylko warunek żeby ona też nam mieszkańcom nie utrudniała tego życia.

**Radny Robert Bejgier** – poinformował, że cały czas podczas dzisiejszej rozmowy przewija się słowo „umowa”, która rzekomo była przyjęta, podpisana; trudno tak to nazwać, ponieważ nie do końca wiadomo jak jest. Przyznał, że nie wiedzieli o tej umowie, może gdyby było im wiadomo mieliby inne argumenty i inny punkt widzenia, co zmieniłoby postać rzeczy. Dodał, że wielokrotnie prosił Radnego Piotra Sęk o nagranie, które z chęcią chciał przesłuchać, gdyż nie było go na tym spotkaniu. Do dnia dzisiejszego nie otrzymał nagrania. Poprosił by wymieniać się pewnymi faktami, argumentami by dojść do wspólnego ustalenia. Dodał, że odnosi czasami wrażenie, że pewne sprawy są manipulowane.

**Soltys Solectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski** – zgodził się z wypowiedzią Radnego Roberta Bejgier, zapłacił cenę za swoją naiwność i dał się zmanipulować, gdyż usiłował dojść do porozumienia. Na spotkaniu w Wielkim Rychnowie, gdy próbował dojść do porozumienia publicznego, Pan Trejderowski stwierdził, że w biznesie już tak jest, że zmienia się decyzje biznesowe. Dodał, że nawiązał wtedy do pierwszego spotkania, na którym była prowadzona dyskusja na temat pierwszej wersji mpzp, jeszcze w poprzedniej Radzie. Wtedy Pan Trejderowski twierdził, że nie zamierza prowadzić żadnych decyzji na nowo nabytych gruntach, gdzie był przygotowany mpzp. Podczas tego spotkania Pan Trejderowski szeroko wyłożył, że będzie się tam znajdował parkin, zbiornik retencyjny i będzie magazyn płaski na wyroby gotowe. Podczas dzisiejszego spotkania wielokrotnie padały stwierdzenia, że Pan Trejderowski często zmienia zdanie, najwyraźniej biznes kieruje się takimi metodami, że wypowiedziane słowa nic nie znaczą. Potwierdził Radnemu Robertowi Bejgier, że w całej tej sprawie jak i w każdej innej sprawie, jeżeli nie będzie twardych zapisów, należy traktować to jako luźną, niezobowiązującą rozmowę.

**Radny Piotr Sęk** – poinformował, że Radny Robert Bejgier, ani razu nie zapytał się o ten materiał. Jak były wątpliwości na posiedzeniach Komisji, to poinformował, że taki materiał jest odnośnie ustaleń porozumienia, jego Klub nie przesłuchiwał tego, zrelacjonował im tylko co było na tym nagraniu. Również Radnemu Marcinowi Dunajskiemu przekazał co znajduje się na tym nagraniu. Pozostali Radni nie byli zainteresowani przesłuchaniem tego nagrania.

**Radny Robert Bejgier** – poinformował, że Radny Piotr Sęk wielokrotnie wspominał o tym nagraniu, a on prosił o to by mu je udostępnił.

**Radny Piotr Sęk** – poinformował, że nikt nie prosił o to nagranie.

**Radny Robert Bejgier** – poprosił, by Radny Piotr Sęk przejrzał Sesję RM.

**Radna Jolanta Wypych** – poinformowała, że nie wiedziała nawet, że takie nagranie jest.

**Radny Piotr Sęk** – poinformował, że mówił o tym nagraniu.

**Radna Jolanta Wypych** – poinformowała, że widocznie nie jesteśmy na tych samych komisjach.

**Radna Halina Dąbrowska** – dodała, że jest to powód, dla którego musimy się wspólnie spotykać.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – na zakończenie dodał, że Pan Trejderowski kupił tę działkę. W pewnej rozmowie powiedział mu, że mpzp nie przeszkadza mu absolutnie, mało tego jest wybitnie zainteresowany tym, że ktoś inny złożył wniosek o przygotowanie mpzp. Projekt ten jeszcze nie powstał, ale razem z Panem Pokornowskim są bardzo zainteresowani tym planem. Odniósł się do Radnego Roberta Bejgier, że na sesji podczas głosowania nad mpzp, było jasne po której są stronie. Podczas tej sesji Radny Robert Bejgier nie wspominał, ani razu o mieszkańcach. Na jednym ze spotkań Pan Pokornowski mówił, że zastanawiał się, czy nie podać Radnego Roberta Bejgier do Sądu, gdyż sprawił, że wyglądało to tak jakby to była korupcja, gdyż bije to w wizerunek firmy. Następnie pojawiły się pisma, z wychwalaniem jak Rada ten projekt odrzuciła. Są to oczywiście słowa, ponieważ Radny Robert Bejgier nie był na tym spotkaniu. Odniósł się również do podatków, bo też leży to po jego stronie; jeżeli Zarząd Firmy Gra – Mar szuka oszczędności, poszuka sobie Gminy czy jednostki administracyjnej, gdzie podatki są niższe, wynajmą tam jedno pomieszczenie, zrobią swoje biuro i tam będą płacić podatki; nie ma to żadnego wpływu, czy Burmistrzem będzie on czy ktokolwiek inny; w biznesie nie ma takich sentymentów. Synowie i rodzina Pana Trejderowskiego o wiele wcześniej się wymeldowała i podatki płacą gdzieś

indziej, do Gminy spływają tylko te podatki, które muszą. Dodał, że nigdy nie było konfliktu pomiędzy nim a Panem Trejderowskim i Firmą CONKRET. Burmistrz i Urząd Miasta jest pewnym „koordynatorem” działań. Konflikt trwa od wielu lat pomiędzy społecznością, która dopomina się swoich praw a przedsiębiorcą, który tych praw nie uznaje. Również zadał Panu Trejderowskiemu pytanie tej samej treści, które zadał Pan ██████████; „czego Pan oczekuje od mieszkańców”, na co odpowiedział: „żeby się nie wtrącali do mojego biznesu”. Uważa, że gdyby ten projekt mpzp został przegłosowany, to jak już dzisiaj Radny Koralewski powiedział, można by go zaskarżyć do Wojewody. Pana Trejderowskiego stać na dobrą Kancelarię adwokacką, wtedy by dopiero z nami wygrał, by mu pokazał, że nie ma racji, gdyż uchwała byłaby przyjęta; projekt składaliśmy my, Wojewoda by go zakwestionował, wtedy wszyscy mogliby mu powiedzieć, że się szarpał i nic z tego nie ma. Prosta sprawa, kwestia 2- 3 tygodni i sprawa byłaby jasna. Nawet gdyby projekt był uchwalony i niekorzystny dla Pana Trejderowskiego, w inny sposób dogadałby się z Urzędami. Wszyscy dobrze wiedzą jak to było; nie chciał już tego mpzp, gdyż podzielił obszar na mniejsze działki, poniżej 1 ha każda, gdyż weszła nowa ustawa i nie potrzebował już tego projektu. Uważa, że z naszych działań potrzebny jest pewien dystans.

**Radca Prawny Dariusz Chyla** – odniósł się do sformułowania Radnego Jerzego Koralewskiego, który wniosek uważa za skargę. Wyjaśnił, że skargę rozpatruje Wojewoda, wnioski rozpatrują Radni. W zależności od tego jak zostanie to pismo traktowane, inny Organ właściwy musi to załatwić.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Lipiński** – przeprowadził głosowanie nad wnioskiem czy jest zasadny czy bezzasadny:

- 3 głosy „za zasadnym wnioskiem” Hanna Kalinowska, Piotr Sęk, Ryszard Lipiński
- 0 głosów „ za bezzasadny wniosek”,
- 2 głosy „ za wstrzymaniem się” (Stanisław Kaznowski, Radny Jerzy Koralewski, który dodał, że nie brał udziału, ponieważ wniosek ten dotyczył jego osoby.

**Radny Jerzy Koralewski** – zapytał za czym było głosowanie, za tym , że jest to traktowane jako wniosek czy jako skarga.

**Przewodniczący Rady Jerzy Orłowski** – wyjaśnił, że to pismo zostało potraktowane jako wniosek, gdyż na samym początku komisji zostało to wyjaśnione. Dodał, że podczas dzisiejszego posiedzenia padło dużo słów i bardzo dobrze, że tak się stało. Poinformował, że na spotkanie został również zaproszony Pan Trejderowski bądź pełnomocnik, nie skorzystali jednak z zaproszenia. Chciałby, aby nie dochodziło do takich sytuacji, że Rada niepotrzebnie przeprowadza dyskusje z mieszkańcami. Uważa, że mieszkańcy mają zawsze swoją rację, a Rada powinna się dostosować do głosu danych sołectw, w przeciwnieństwie źle to się skończy dla Rady.

**Radny Marcin Dunajski** – poinformował, że był na spotkaniu w Marianach i w Wielkim Rychnowie, gdzie mieszkańcy nie chcieli żadnego planu, można to dwojako rozumieć, Planu nie przyjęto i nie należy już dalej rozwijać tego tematu.

**Sołtys Sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski** – poinformował, że nie przypomina sobie by mieszkańcy tak mówili.

**Radny Marcin Dunajski** – wyjaśnił, że był na tym spotkaniu i siedział obok Pana Burmistrza.

**Sołtys Sołectwa Wielkie Rychnowo Zbigniew Czarnomski** – poinformował, że Radny Marcin Dunajski myli te dwa spotkania. W Wielkim Rychnowie takie słowa nie padły.



**Przewodniczący Rady Jerzy Orłowski** – wyjaśnił, że gdyby Rada przyjęła mpzp Pan Trejderowski miałby pewne ograniczenia, a w tym momencie może sobie robić co chce.

**Ad. 5. Rozpatrzenie petycji z dnia 31 maja 2020r. w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.**

**Przewodniczący Komisji Ryszard Lipiński** – poinformował, że w dniu 31 maja 2020r. wpłynęła petycja Pani Renaty Sutor. Zapytał czy ktoś z radnych ma jakiej uwagi. Wobec braku uwag poprosił o przegłosowanie kto z Radnych uważa petycję za bezzasadną, Radni jednogłośnie 5 głosami „za” stwierdzili, że petycja jest bezzasadna.

**Ad. 6. Projekty uchwał i tematy informacyjne.**

**Kierownik ref. TIiGG Bożena Rymanowska** – przedstawiła następujące projekty uchwał:

- PURM w sprawie majątkowej przekraczającej zakres zwykłego zarządu.

Nikt z Radnych nie miał uwag do przedstawionego projektu uchwały.

- PURM w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie 99% bonifikaty od opłat z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd.

Nikt z Radnych nie miał uwag do przedstawionego projektu uchwały.

- PURM w sprawie uchylenia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach Wielka Łąka, Elzanowo, Bielsk i Lipienica w gminie Kowalewo Pomorskie z przeznaczeniem pod lokalizację elektrowni wiatrowych.

Nikt z Radnych nie miał uwag do przedstawionego projektu uchwały.

**Zastępca Burmistrza Iлона Rybicka** – przedstawiła projekt uchwały:

- PURM w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowalewie Pomorskim.

Nikt z Radnych nie miał uwag do przedstawionego projektu uchwały.

- PURM w sprawie ustalenia diet dla radnych.

**Radca Prawny Dariusz Chyła** – poinformował, że przyjęta uchwała na ostatniej sesji RM w sprawie ustaleniu diet dla radnych została unieważniona przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego. Po dokonanych rozmowach z Nadzorem zostały naniesione poprawki w poprzednim projekcie.

Nikt z Radnych nie miał uwag do przedstawionego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Jerzy Orłowski** – poinformował, że dnia 4 sierpnia odbędzie się wspólne posiedzenie wszystkich Komisji, a 20 sierpnia odbędzie się Sesja RM. Dodał, że wspólne Komisje będą prowadzone przez Przewodniczących, których komisja będzie miała wiodący temat.

**Radna Halina Dąbrowska** – poinformowała, że jest za tym by posiedzenia Komisji były wspólne.

**Radny Stanisław Kaznowski** – poinformował, że jest to słuszna decyzja.

**Radny Robert Bejgier** – zapytał czy złożony plan z danych Komisji będzie realizowany.

**Przewodniczący Rady Jerzy Orłowski** – poinformował, że ze względów bezpieczeństwa odbywają się wspólne posiedzenia, ale nie ma prawa zabraniać komisjom zorganizowania odrębnych posiedzeń.

**Radna Halina Dąbrowska** – uważa, że wspólne posiedzenia Komisji są dobrym pomysłem. Gdy odbywały się osobne posiedzenia Radni byli niedoinformowani o pewnych sprawach.

**Radny Jerzy Koralewski** - zgłosił by w Statucie Gminy umieścić zapis dotyczący odbywania wspólnych posiedzeń Komisji Rady Miejskiej w Kowalewie Pomorskim.

Następnie zadał pytania Panu Burmistrzowi:

- czy z budżetu Państwa wpłynęły pieniądze na podwyżkę nauczycieli,
- czy otrzymany w Chełmży woucher od Premiera na 1 879 000,00 zł jest już na koncie bankowym. Jeżeli nie, to kiedy będzie,
- najprawdopodobniej od września w szkołach ma się odbywać nauczanie hybrydowe ( 50 % w szkole, 50% on line), szkoły są przygotowane technicznie na takie nauczanie i ile by to nas kosztowało,
- podczas wizyty Premiera w Kowalewie Pomorskim na rynku, wypowiedział on słowo „wkrótce”, odnośnie obwodnicy, co oznacza to słowo.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – odpowiedziała na pierwsze pytanie, jeżeli chodzi o pieniądze na podwyżki, 3 dni temu otrzymaliśmy odpowiedź z Ministerstwa, środki na podwyżki są już ujęte w dotychczas przekazywanych subwencjach.

Jeśli chodzi o bon, który odebrała Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka, to 12 lub 15 lipca została podpisana ustawa o bonie turystycznym. Środki te zawarte są w tej ustawie. Wojewodowie ogłoszą termin, do kiedy będzie można składać wnioski. Mimo, że ten woucher już otrzymaliśmy, to jako Gmina i tak musimy złożyć wniosek, wskazując na jaką inwestycję zostaną przeznaczone te środki.

Jeżeli chodzi o nauczanie hybrydowe, to na dzień dzisiejszy tam gdzie była możliwość uzyskania środków pieniężnych, zostały one pozyskane. Wnioski złożone przez dyrektorów na potrzebę sprzętu zostały zrealizowane.

**Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka** – poinformowała, że dodatkowo w celu umożliwienia dzieciom realizacji zdalnej nauki Gmina Kowalewo Pomorskie pozyskała dwa granty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014- 2020:

- „ ZDALNA SZKOŁA” - 68 757,00 zł – zakup 43 laptopów do nauki zdalnej,
- „ ZDALNA SZKOŁA +” – 95 795,64 zł – zakup 38 laptopów i 23 tablety graficzne służące realizacji zdalnej nauki.

Zakupy te zrealizowały w 100 % potrzeby zgłaszane przez uczniów i ich rodziców. Z informacji przekazanej przez Dyrektorów wiadomo, że szkoły dysponują jeszcze zapasowym sprzętem i każdy uczeń, który zgłosi potrzebę pomocy w realizacji nauki zdalnej, taką pomoc otrzyma.

**Radny Jerzy Koralewski** – zapytał na jakim sprzęcie pracują nauczyciele.

**Radna Jolanta Wypych** – poinformowała, że nauczyciele pracują na swoim prywatnym sprzęcie. Ze szkoły dostają gdy ich sprzęt prywatny się zepsuje. Poinformowała, że w związku z tym ma pretensje do „góry”, a nie do dyrektora.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że po rozmowie z Dyrektorami z naszej Gminy, uzgodniono, że jeżeli będzie taka możliwość jak w Przedszkolu Publicznym, że to Dyrektor będzie decydował o otwarciu szkoły, to w naszej Gminie od września szkoły będą otwarte.

**Kierownik ref. TliGG Bożena Rymanowska** – poinformowała, że na zaproszenie Pana Burmistrza odbyło się spotkanie z wójtami i burmistrzami Lokalnej Grupy Działania, Pani Prezes przekazała, że najprawdopodobniej będą też środki uruchomione na zakup sprzętu dla szkół, czekają już tylko na zgodę z Urzędu Marszałkowskiego.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – odniósł się do czwartego pytania. Nasza Gmina nie posiada projektu obwodnicy; Gminy w których rozpoczęły się już prace posiadają takie projekty. Projekt taki musi być przygotowany na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. W tym tygodniu ma się odbyć spotkanie z Wojewodą w tej sprawie, po czym rozpoczną się prace.

#### **Ad. 7. Zapytania ,sprawy różne.**

**Radna Jolanta Wypych** – zgłosiła problem dotyczący działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Kowalewie Pomorskim.

**Radny Marcin Dunajski** – zgłosił ubytek w asfalcie na skrzyżowaniu DK15 z drogą gminną, w kierunku Firmy PLASTICA, w miejscowości Frydrychowo.

**Radny Wojciech Malkiewicz** – zgłosił problem z załamaniem poboczem w miejscu gdzie zatrzymują się autobusy dowożące pracowników firmy PLASTICA.

**Radny Marcin Dunajski** – poinformował, że na chwilę obecna przyjeżdżają już tylko dwa autokary.

**Radny Ryszard Lipiński** – zgłosił ubytki w poboczu i jezdni w kilku miejscach na nowej drodze w Mlewie.

**Radny Stanisław Kaznowski** – zgłosił potrzebę usunięcia znaków po zlikwidowanym przejeździe kolejowym na drodze powiatowej w kierunku Wąbrzeźna.

**Radny Piotr Strzelecki** – zasugerował, by się przejechać po drogach gminnych i zobaczyć jak łamią się pobocza na drogach o szerokości 3 metrów. Uważa, że należy porządniej utwardzić pobocza.

**Radny Jerzy Koralewski** – odniósł się do wypowiedzi Radnej Jolanty Wypych odnośnie MGOK, Z tego co wie Pani Dyrektor ma bardzo poważne kłopoty, zaproponował by w miesiącu wrześniu zorganizować spotkanie i wybrnąć z tego. Zaproponował Pani Dyrektor wynajęcie animatora, na co odpowiedziała, że nie ma środków.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że na umowę zlecenie środki by się znalazły.

**Radny Jerzy Koralewski** – uważa, że należy wspomóc Panią Dyrektor.

**Radny Michał Klafczyński** – poinformował, że dochodzą go słuchy, że na rynku w Kowalewie mieszkańcy spożywają alkohol i robią nieprzyzwoite rzeczy.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że mieszka na rynku i widzi nieraz zmieniająca się grupę osób. Niestety nad spożywaniem przez nich alkoholu nie da się zapanować. Policja cały czas czuwa nad nimi i reaguje na takie sytuacje.

O godz. 17<sup>29</sup> Radna Jolanta Wypych opuściła posiedzenie Komisji.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – odniósł się do wypowiedzi Radnego Piotra Strzeleckiego, odnośnie dróg. Prawo jest tak skonstruowane, gdzie wyznaczone są parametry poszczególnych dróg. Nie możemy kierowcom zabraniać korzystania z tych dróg. Należy rozsądnie na to spojrzeć. Odnośnie wypowiedzi Radnego Michała Klafczyńskiego, odbyło się spotkanie z Policją w sprawie porządku na rynku oraz wandalizmu kwiatów na terenie miasta. Samo zamontowanie monitoringu pomogło. Pretensje są o wycięcie krzaków z „górkę zamkowej”.

Dodał, że każdy z mieszkańców Miasta i Gminy może się zgłosić z wnioskiem do Burmistrza, takie samo prawo ma każdy Radny (chodzi o przychyłność pozostałych radnych, by sprawa była czysta, w związku z czym nie zachodzi żaden konflikt ani układ). W Statucie Gminy funkcjonowanie Rady lub innym akcie należy zrobić taki zapis ;skonsultuje z Przewodniczącym Rady i Radcą Prawnym jakie brzmienie ma mieć taki zapis. W przeszłości Radni nie mogli zgłaszać takich wniosków, on jednak jest zdania, że takie wnioski mogą składać.

Poinformował o problemie osuwającej się hali sportowej na terenie Szkoły Podstawowej w Kowalewie Pomorskim.

Podczas Sesji absolutoryjnej padły zarzuty w jego stronę. Wyjątkowo niesprawiedliwe, zwłaszcza o braku współpracy. Uważa, że musi się do nich odnieść i po rozmowie z Radcą Prawnym stwierdził, że nie należało się odnosić do tych zarzutów podczas Sesji absolutoryjnej. Dlatego w najbliższym czasie odniesie się do tych zarzutów.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że sesja absolutoryjna i wotum zaufania, to wzajemna rozmowa, o tym co dobre co złe, co należy kontynuować. Liczył, że Pan Burmistrz się na ten temat wypowie, nie chciał by ta sesja była „milcząca”. Dodał, że chciał się do Pana Burmistrza zapisać i porozmawiać o sesji absolutoryjnej. Może będzie lepsza okazja by spotkać się niepublicznie. Poinformował, że we wrześniu zostanie Pan Burmistrz zaproszony na spotkanie Klubu.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że do niego nie trzeba się zapisywać, jak nie ma żadnego spotkania, to w każdej chwili można do niego przyjść.

#### **Ad. 8.Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji o godzinie 17<sup>55</sup> zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół zawiera 20 kolejno ponumerowanych stron.

Sporządziła:  
M. Chądzyńska

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI  
/-/ Ryszard Lipiński