

**GMINA
KOWALEWO POMORSKIE**

GKiM.271.2.2021

<http://miniportal.uzp.gov.pl>
strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn.zm.) pod nazwą „*Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy Kowalewo Pomorskie*”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2021/S 110-288537 dnia 09.06.2021 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania [art. 253 ust. 2 p.z.p.]**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na „*Modernizację oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy Kowalewo Pomorskie*”:

- 1) oferta wykonawcy Pollight Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
- 2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			Kryterium 1-cena	Kryterium 2-gwarancja i rękojmia za wady		
a	b	c	d	e	f	g
1	FBSerwis	ul. Siedmio-	48, 43 pkt	40 pkt	88,53 pkt	



	S.A.	grodzka 9 01-204 War- szawa				
2	LUG Servi- ces Sp. z o.o.	ul. Gorzowska 11 65-127 Zielo- na Góra	46,49 pkt	40 pkt	86,49 pkt	
3	Pollight Sp. z o.o.	Al. J. Ch. Szu- cha 11B lok. H2 00-580 War- szawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- 1) oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 3 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 60 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt, a kolejna oferta otrzymała w sumie 88,43 pkt, a więc o 11,57 pkt mniej;
- 2) oferta wykonawcy **FBSerwis S.A.** wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 1 w kryterium 1 otrzymała 48,43 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 88,43 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 11,57 pkt;
- 3) oferta wykonawcy **LUG Services Sp. z o.o.** wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 2 w kryterium 1 otrzymała 46,49 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 86,49 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 13,51 pkt;

BURMISTRZ


 podpis osoby upoważnionej

K. Brzycka

 19-08-2021


Radca Prawny
 Dariusz Chyła
 BL/BL/984
