

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej, Komisji Infrastruktury i Drogownictwa, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, Komisji Budżetu i Samorządu, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej w dniu 18 stycznia 2022 roku o godzinie 14⁰⁰ w sali Sesyjnej w Urzędzie Miejskim.

Ad.1.Sprawy regulaminowe.

I Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 14 radnych
obecnych - 14 radnych

Listy obecności stanowią załącznik niniejszego protokołu.

II Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej Michał Klafczyński.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński – o godzinie 14⁰⁰ otworzył wspólne posiedzenie Komisji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości stwierdził kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

III Proponowany porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

- 1.Sprawy regulaminowe.
- 2.Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.
- 3.Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2021.
- 4.Opracowanie planu pracy Komisji na 2022 rok.
- 5.Projekty uchwał i tematy informacyjne.
- 6.Zapytania, sprawy różne.
- 7.Zakończenie.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński – powitał wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu Komisji. Odczytał treść porządku posiedzenia i zapytał czy ktoś ma uwagi do porządku posiedzenia.
Porządek posiedzenia przyjęto bez uwag.

Ad.2.Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński – zapytał kto z radnych jest za przyjęciem protokołu ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji, które odbyło się w dniu 21 grudnia 2021r.

Radny Robert Bejgier – poinformował, że chce zgłosić do rozważenia uwagi do protokołu. W części końcowej protokołu jest wspomniane o piśmie przeczytanym przez Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, bardzo ogólnikowo jest to zaznaczone, Radny stwierdził, że warto byłoby to szerzej opisać. Jeżeli ma to być taka forma, że takie pismo było to można pozostać przy takiej formie. Radny dodał, że uważa, że jest to pismo znaczące, podczas Komisji była długa rozmowa i poruszano sporo wątków, a zawarto to w dwóch zdaniach jako wypowiedzi dwóch Radnych /Bejgier i Koralewski/ podczas gdy w rozmowie zabierali również głos Pan Burmistrz i Radny Strzelecki.

Kierownik BRM Donata Pilarska-Mądry – poinformowała, że treść przedstawionego pisma stanowi załącznik do protokołu, treść pisma nie jest wpisywana do protokołu.

Radny Robert Bejgier – poinformował, że nie chodzi o treść pisma tylko o treść rozmowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Orłowski – poinformował, że uważa, że protokół należy pozostawić w takiej formie jak jest napisany. Zapisem tym są najbardziej zainteresowani Radni, dodał, że po udzielonej odpowiedzi na pierwsze pismo, wpłynęło kolejne w którym autor odnosi się konkretnie do Radnych. Przewodniczący dodał, że pismo zostanie przedstawione tym Radnym. Ponadto wyjaśnił, że kończy na tym dalszą korespondencję i dyskusję na ten temat gdyż uważa, że do niczego to nie doprowadzi.

Radny Jerzy Koralewski – poinformował, że był na rozmowie u Pana Przewodniczącego w tej sprawie i jest takiego samego zdania. Radny podkreślił, że o ile nadal autor pisma będzie drażył ten temat i będzie się wypowiadał obelżywie o Jego osobie to chce oficjalnie poinformować, że skieruje tą sprawę na drogę sądową z powództwa cywilnego.

Nie zgłoszono więcej uwag wobec czego **Przewodniczący Komisji Michał Kłafczyński** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu w takiej formie jak został napisany.

Protokół przyjęto 13 głosami i jednym głosem wstrzymującym /Robert Bejgier/.

Ad.3.Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2021.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Orłowski – poprosił wszystkich Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej o przedstawienie i przyjęcie sprawozdań.

Przewodniczący Komisji Budżetowej i Samorządu Robert Bejgier – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowej i Samorządu za rok 2021.

Przewodniczący Komisji Michał Kłafczyński - zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania. Uwag nie zgłoszono wobec czego poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie przyjęto 14 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Jerzy Koralewski - przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia za rok 2021.

Przewodniczący Komisji Michał Kłafczyński - zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Radna Halina Dąbrowska – poinformowała, że ma zapytanie co do zapisów dotyczących:

- nie uwzględnienia propozycji zgłoszonych do budżetu. Dodała, że rozumie iż Pan Radny występował we własnym imieniu, a nie w imieniu Komisji,
- akcji szczepień – też ma oczekiwania, że one przyniosły odpowiednie skutki. Zapytała czy może zapytać ile osób jest zaszczepionych trzecią dawką z grupy osób obecnych na posiedzeniu.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – stwierdził, że nie bardzo wie co oznacza, że Komisja coś zrobiła. O tym, że stary budynek Urzędu ma być wykorzystany na Izbę Pamięci i siedzibę wszystkich organizacji pozarządowych mówił jako Burmistrz jeszcze przed przeniesieniem do nowego budynku. Ze sprawozdania wynika, że to Komisja to spowodowała bo członkowie Komisji pytali podczas posiedzeń o tą sprawę. Dodał, że też nie wie jak traktować nawiązywanie do demokracji podczas gdy na ostatniej Sesji RM odrzucono dwa projekty uchwał dotyczące: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Kiełpiny oraz przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Srebrniki. Były to projekty uchwał gdzie mieszkańcy mieli być włączeni do

- 4 -

konsultacji. Zdaniem Burmistrza sprawozdanie z Komisji powinno być adekwatne do tego co się wydarzyło.

Radna Halina Dąbrowska – dodała również, że wyjazd do Szafarni popiera jednakże nic na ten temat nie wiedziała. Jeżeli była taka inicjatywa to powinna być informacja, że Komisja Oświaty organizuje taki wyjazd.

Radna Jolanta Wypych – wyjaśniła, że Pan Koralewski mówił o tym, że pozyskał sponsorów i kto chciał to mógł jechać.

Radna Halina Dąbrowska – dodała, że Pan Koralewski powiedział po fakcie. Radna podkreśliła, że jak najbardziej popiera tą inicjatywę. Była to inicjatywa Pana Radnego, a nie Komisji ponieważ nikt z członków Komisji nie wiedział o tym wyjeździe.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - poinformował, że skoro jest tyle uwag to proponuje jednak, aby przyjęcie sprawozdań było głosowane tylko przez członków danej Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Zdrowia Jerzy Koralewski – poinformował, że jest mile zaskoczony dyskusją nad sprawozdaniem. Sprawozdanie zawiera informację o czymś co miało miejsce, uważa że negocjowanie tego nie ma sensu. To Klub Solidarna Gmina dążył do tego żeby posiedzenia Komisji odbywały się wspólnie. Jeżeli coś było omawiane na łączonych posiedzeniach Komisji to zostało to zawarte w sprawozdaniu. Jako Przewodniczący Komisji Oświaty zaangażował się i pomógł zdobyć określone środki i wyjazd, a nie chciał pisać w sprawozdaniu, że zrobił to Koralewski – napisał, że zrobiono to z inicjatywy Komisji. Jeżeli jest stanowisko, że nie zrobiła tego Komisja to zostanie to zmienione i będzie zapis, że zrobił to Koralewski. Zwracając się do Burmistrza poinformował, że w odpowiedzi na zgłoszone uwagi Burmistrza jest zbulwersowany. Jak można mówić, że omawiamy sprawy związane z rozwojem demokracji. To Burmistrz przedstawia materiały dotyczące konsultacji, a konsultacje to przejaw demokracji. Nie rozumie, że Burmistrz ma zarzuty, że mówimy o demokracji. Podkreślił, że po raz drugi pisze w sprawozdaniu jeżeli chodzi o sprawę po byłym budynku Urzędu. Na początku kadencji była mowa na temat tego budynku i wykorzystania go. Dodał, że w sprawozdaniu chciał wykazać czym Komisja się zajmuje. Radny podkreślił, że Komisja wypracowała wnioski i otrzymane odpowiedzi na nie są w pełni zadowolające. Zwracając się do członków Komisji stwierdził, że jeżeli sprawozdanie nie odzwierciedla faktów i tego co podejmowała Komisja to poprosił o nieprzyjmowanie lub zobowiązanie do zrobienia poprawek. W przypadku poprawek poinformował, że będzie zapis, że Komisja pracowała zgodnie z przyjętym planem pracy i informacją o frekwencji.

Radna Halina Dąbrowska – dodała, że może została źle zrozumiana. Jeżeli są przez Pana Radnego składane interpelacje do Pana Burmistrza, to nie są to interpelacje wypracowane przez całą Komisję – nie było takich sytuacji, że Komisja wspólnie wypracowała interpelacje. Radny ma prawo złożyć interpelacje, ale nie można tego interpretować, że to wypracowała Komisja, gdyż mija się to z prawdą.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Koralewskiego poinformował, że z jego wypowiedzi wynika, że to o czym się mówi podczas posiedzeń Komisji jest wystarczającym argumentem, żeby w sprawozdaniu z działalności danej Komisji to ująć. Burmistrz dodał, że jeśli za chwilę poda pewne informacje o obwodnicy to rozumie, że

w przyszłorocznym sprawozdaniu z Komisji Oświaty będzie również zapis o obwodnicy. W dalszej części Burmistrz poinformował, że w poprzednich kadencjach /gdy był jeszcze pracownikiem w NSZZ Solidarność/ w Kowalewie był urzędujący Burmistrz, więc nie widział powodu, żeby musiał się zajmować obwodnicą. To, że Kowalewo od 30 lat cierpi na brak obwodnicy

- 5 -

wiedział jako mieszkaniec tej Gminy. Burmistrz dodał, że nie ma ustalonej konkretnej daty budowy obwodnicy – jako Burmistrz będzie czynił starania, aby było to jak najszybciej. Burmistrz prosił, aby nie sugerować, że nagle się obudził w kampanii wyborczej i zaczął mówić o obwodnicy. Konsultacje i rozmowy z mieszkańcami są najważniejszym elementem funkcjonowania. Podczas ostatniej Sesji mieszkańcy dwóch miejscowości zostali tych konsultacji w sposób opisany prawem pozbawieni /spotkań, wytłumaczenia co jest związane z tymi inwestycjami, które będą tam czynione/.

Radny Robert Bejgier – poinformował, że wielokrotnie rozmawiano na temat plusów i minusów odbywania wspólnych posiedzeń Komisji. Zdaniem Radnego wspólne posiedzenia Komisji mają również i minusy polegające na ograniczeniu integralności Komisji, która nie ma możliwości pracy w swoim gronie i skupienia nad tematami związanymi z tematyką danej Komisji. W przyszłości należy się zastanowić nad mieszanym systemem odbywania posiedzeń Komisji Rady Miejskiej. Zwracając się do Burmistrza Radny zapytał w czym pandemia przeszkodziła jeżeli chodzi o zagospodarowanie budynku po byłym Urzędzie. Dodał, że nie zgadza się z wypowiedzią Burmistrza, który zarzuca brak demokracji ponieważ Radni zagłosowali w taki, a nie inny sposób. Zdaniem Radnego to właśnie jest demokracja jeśli Radny ma prawo użyć swojego głosu.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – wyjaśnił, że dwa projekty uchwał mówiły o tym, że w sposób opisany zgodnie z prawem mieszkańcy mogą wypowiedzieć się na temat prowadzonych na ich terenie inwestycji. Dodał, że nie zdarzyło się przez trzy lata, aby któregokolwiek Radnego dyscyplinował o to jak zagłosował. W tych dwóch projektach uchwał były rozwiązania prawne, które dawały prawną pozycję mieszkańcom tych dwóch miejscowości i te prawne możliwości zostały odrzucone.

Kierownik TIIGG Bożena Rymanowska – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o sprawę budynku po byłym Urzędzie to nie jest tak, że od momentu kiedy budynek został opróżniony to nic w tym temacie nie jest robione. Wszyscy wiedzą, że budynek ten jest wpisany do rejestru zabytków i pieczę nad tym budynkiem ma Wojewódzki Konserwator Zabytków. W momencie gdy Urząd przenosił się do nowej siedziby wystąpiono do WKZ o wydanie zaleceń konserwatorskich, jeżeli chodzi o dostosowanie tego budynku do nowych funkcji społecznych, czyli: biblioteki, miejsca pamięci i lokum dla Stowarzyszeń. Dodała, że nie będzie mówić o tym ile jest tych zaleceń i co należy w związku z tym zrobić. W zeszłym roku Gmina złożyła wniosek do Fundacji o możliwość dostosowania tego budynku – robót w tym budynku na kwotę 1.000.000,00 zł. Z terenu Gminy Kowalewo Pomorskie do Fundacji zgłoszono wnioski na dwa obiekty: budynek po byłym Urzędzie i przez Starostwo Powiatowe budynek po Sądzie. Początkowo ze względów formalnych odrzucono obiekt po byłym Urzędzie ze względu na to, że budynek ten został obciążony hipoteką na zabezpieczenie kredytu za zgodą Rady Miejskiej dla RTBS Rypińskiego na budowę budynku przy ulicy Kościuszki. Wykluczało to możliwość dalszego procedowania w uzyskaniu dofinansowania. W momencie otrzymania tej informacji zrobiono szacowanie wartości zamówienia na opracowanie dokumentacji na dostosowanie budynku do nowych funkcji wpłynęło ok 10 ofert. Kierownik poinformowała, że na kolejną Sesję Rady Miejskiej, która jest planowana w miesiącu lutym będzie wnioskowała o wprowadzenie tego zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej, aby móc rozpocząć prace projektowe. Zmiana sposobu użytkowania z budynku Urzędu na nowe funkcje musi być zrobiona zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i za zgodą i pozwoleniem WKZ.

Jest to trudny temat, należy się również zastanowić nad możliwością wygospodarowania w przyszłym roku ok 200 000,00 zł na opracowanie samej dokumentacji.

- 6 -

Radna Halina Dąbrowska – zaproponowała, aby ze sprawozdania wykreślono zapisy dotyczące interpelacji, które Radny składał - nie Komisja, oraz zadania, które nie zostały wpisane do budżetu, gdyż jako członek Komisji nie zgadza się z tymi zapisami. Co do wyjazdu do Szafarni nie będzie się upierać. Radna dodała, że po zrobieniu takiej korekty przyjmie sprawozdanie bez uwag.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Zdrowia Jerzy Koralewski – poinformował, że jeżeli większość zdecyduje o tym, że ma to zostać poprawione to tak zrobi.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - poddał pod głosowanie przez członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie wniesionych dwóch uwag /zgłoszonych przez Radną Dąbrowską/ do przedstawionego sprawozdania za rok 2021.

Radni 3 głosami „za“, 1 głose „przeciw“ i 1 głose „wstrzymującym“ /jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu/ przyjęli zgłoszone uwagi.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – zwracając się do Radnego Roberta Bejgier stwierdził, że przypuszcza, iż w poprzednich latach był Przewodniczącym Komisji Budżetowej w związku z tym powinien wiedzieć, że budynek byłego Urzędu został zastawiony.

Radny Robert Bejgier – wyjaśnił, że w poprzednich kadencjach nie pełnił żadnej funkcji związanej z Komisją Budżetu i jest zaskoczony tym, że budynek ten jest zastawiony.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - poddał pod głosowanie przez członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie sprawozdania z prac komisji za rok 2021 ze zgłoszonymi poprawkami.

Radni 6 głosami „za“ jednogłośnie przyjęli sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Drogownictwa Marcin Dunajski – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury i Drogownictwa za rok 2021.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania. Uwag nie zgłoszono wobec czego poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego sprawozdania.

Radni 7 głosami „za“ jednogłośnie przyjęli sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ryszard Lipiński – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2021.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania. Uwag nie zgłoszono wobec czego poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego sprawozdania.

Radni 5 głosami „za“ jednogłośnie przyjęli sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Kaznowski – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2021.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Radny Jerzy Koralewski – dodał, że w 2021 roku była przeprowadzona kontrola, o której Przewodniczący nic nie wspomniał w sprawozdaniu.

- 7 -

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Kaznowski – poinformował, że szczegółowe informacje na ten temat są zawarte w protokole.

Radny Jerzy Koralewski – stwierdził, że informacja ta powinna być ujęta w sprawozdaniu i zgłosił wniosek o uzupełnienie sprawozdania w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - poddał pod głosowanie przez członków Komisji Rewizyjnej przyjęcie wniesionych dwóch uwag /Radnego Koralewskiego/ do przedstawionego sprawozdania za rok 2021.

Radni 6 głosami „za“ jednogłośnie przyjęli zgłoszone uwagi.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - poddał pod głosowanie przez członków Komisji Rewizyjnej przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za rok 2021 z naniesionymi poprawkami.

Radni 6 głosami „za“ jednogłośnie przyjęli sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej Michał Klafczyński - przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej za rok 2021.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania. Uwag nie zgłoszono wobec czego poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego sprawozdania.

Radni 4 głosami „za” jednogłośnie przyjęli sprawozdanie.

Przedstawione sprawozdania przez Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Orłowski - poinformował, że po wysłuchaniu złożonych sprawozdań zwraca się do wszystkich Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej, aby w przyszłym roku sprawozdania zostały stosownie wcześniej przekazane do Biura Rady Miejskiej celem możliwości wcześniejszego zapoznania się z ich treścią.

Ad.4.Opracowanie planu pracy Komisji na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - poinformował, że wszystkie plany pracy były dostępne dla wszystkich i każdy mógł się z ich treścią zapoznać, jednakże o ile jest taka potrzeba to zostaną one szczegółowo przedstawione. Aby nie było żadnych niedomówień zapytał czy plany pracy mają być szczegółowo przedstawiane. Dodał, że do planów mogą być jeszcze zgłaszane uwagi.

W wyniku dyskusji ustalono, że nie będą one szczegółowo przedstawiane, gdyż wszyscy Radni otrzymali cały materiał wraz z zaproszeniem na Komisje.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - zapytał kto z członków Komisji jest za

przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.

Radny Jerzy Koralewski – stwierdził, że w planie pracy ujęty jest ten sam punkt dotyczący kontroli, który był realizowany w 2021 roku. Zgłosił uwagę dotyczącą zaplanowania w planie pracy Komisji Rewizyjnej tematów dotyczących kontroli o następującej treści:

1. Kontrola wydanych decyzji dla ZGKiM w zakresie funkcjonowania i przejęcia wodociągów.
2. Kontrola realizacji wniosków z zebrań wiejskich i interpelacji.

- 8 -

3. Przyjmowanie interesantów.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poprosił, aby uwzględnił w planie pracy Komisji na 2022 rok kontrolę przyjmowania interesantów przez Burmistrza. Burmistrz poinformował, że bardzo chętnie spotka się z komisją Rewizyjną i na wszystkie pytania udzieli odpowiedzi za całe minione trzy lata.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - poinformował, że dziwi się, że tego typu uwagi są składane dopiero teraz. Zapytał czy Radny nie miał takiej możliwości aby złożyć wnioski, czy może złożył, a nie zostały one wpisane do planu pracy.

Radny Jerzy Koralewski – stwierdził, że zwrócił uwagę Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej podczas spotkania w biurze u Przewodniczącego Rady Miejskiej. Dodał, że zapytał czy są zaplanowane kontrole i otrzymał odpowiedź, że jest jedna zaplanowana. W związku z tym poprosił o zastanowienie się. Dodał, że gdyby poinformowano, że ma zgłosić to by to uczynił.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Kaznowski – wyjaśnił, że miała miejsce taka sytuacja jednakże poinformował wówczas Radnego, że jeśli chce to może zgłosić propozycje i będzie to uwzględnione w planie. Żadne propozycje na piśmie nie zostały złożone przez Radnego.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - zapytał kto z członków Komisji jest za przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok ze zgłoszonymi przez Radnego Koralewskiego poprawkami.

Radni 6 głosami „za” jednogłośnie przyjęli plan pracy.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - zapytał kto z członków Komisji ma uwagi do planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia na 2022 rok. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia na 2022 rok.

Radni 6 głosami „za” jednogłośnie przyjęli plan pracy.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - zapytał kto z członków Komisji ma uwagi do planu pracy Komisji Budżetowej i Samorządu na 2022 rok. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Budżetowej i Samorządu na 2022 rok.

Radni 5 głosami „za” jednogłośnie przyjęli plan pracy.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - zapytał kto z członków Komisji ma uwagi do planu pracy Komisji Infrastruktury i Drogownictwa na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Drogownictwa Marcin Dunajski – poinformował członków Komisji, że dodał jeden punkt dotyczący objazdu chodników Gminnych oraz terenów przyległych utrzymywanych w czystości przez ZGKiM, który zaplanowano na III kwartał. W planie jest również objazd dróg Gminnych objętych gwarancją, który zaplanowano na II kwartał.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Infrastruktury i Drogownictwa na 2022 rok.

Radni 7 głosami „za” jednogłośnie przyjęli plan pracy.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - zapytał kto z członków Komisji ma uwagi do planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2022 rok. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2022 rok. Radni 5 głosami „za” jednogłośnie przyjęli plan pracy.

- 9 -

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński - zapytał kto z członków Komisji ma uwagi do planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej na 2022 rok. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej na 2022 rok. Radni 4 głosami „za” jednogłośnie przyjęli plan pracy.

Ad.5.Projekty uchwał i tematy informacyjne.

15³⁷ – 15⁴⁰ - Radny Przemysław Lewandowski wyszedł z Sali posiedzeń.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Orłowski - poinformował, że przedstawi plan pracy Rady Miejskiej na rok 2022 – odczytał proponowaną treść planu pracy Rady. Przewodniczący dodał, że proponowany temat w trzecim kwartale: "Sport i rekreacja realizowana przez placówki oświatowe i Kluby Sportowe w Gminie Kowalewo Pomorskie na przełomie lat 2010-2021” zostanie zrealizowany o ile sytuacja związana z pandemią będzie na to pozwalala.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Orłowski - zapytał Radcę Prawnego o zapisy w trzech projektach uchwał dotyczące wykonania uchwał. Dotychczas w tych projektach uchwał wykonanie uchwały zawsze było powierzone Przewodniczącemu Rady Miejskiej. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego teraz zostało to zmienione, czy zmieniły się w tym zakresie jakieś przepisy.

Radca Prawny Dariusz Chyla – poinformował, że art. 30 ustawy o samorządzie gminnym mówi o tym kto wykonuje uchwały. Organem wykonawczym do uchwał jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Nie chodzi o to, że fizycznie dana osoba ma to wykonać – jest to taki zwrot w ustawie. Dodał, że pojawiają się w przestrzeni w różnych województwach rozstrzygnięcia nadzorcze organów – Wojewodów, którzy negują ten zapis z uwagi na wspomniany już art. 30 ustawy o samorządzie gminnym. Twierdzą, że do każdej uchwały organem wykonawczym powinien być Burmistrz. Dodał, że w naszym województwie wpisując we wspomnianych uchwałach, że wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej jak dotychczas Wojewoda nie miał uwag, nie wiadomo jak będzie obecnie. Orzecznictwo ma to do siebie, że ewoluuje, a każdy Wojewoda ma swoją linię orzeczniczą. Z uwagi na to zaproponował dokonanie takiej zmiany, jednakże jeżeli Radni uważają, że ma pozostać tak jak dotychczas – być może Wojewoda nie stwierdzi nieważności tego zapisu.

W wyniku dyskusji Radni zdecydowali o pozostawieniu dotychczasowego zapisu jaki funkcjonował w tych projektach uchwał: „Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej”.

15⁴⁴ – 15⁴⁸ - Radna Halina Dąbrowska wyszła z Sali posiedzeń.

Posiedzenie Komisji opuścił Radca Prawny.

Zastępca Burmistrza Iлона Rybicka - omówiła projekty uchwał dotyczące:

- PURM w sprawie Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2035 i zmiany

uchwały budżetowej na rok 2022 poinformowała, że na obecną chwilę nie ma jeszcze przygotowanych tych projektów. Jest informacja, że być może będzie taka sytuacja, że będzie należało wprowadzić zmiany. Dodała, że o ile będą przygotowane takie projekty uchwał to zostaną one przesłane do Państwa Radnych. Jeśli będą jakieś pytania do tych projektów to będą rozmowy w tym zakresie.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

-10 -

Zastępca Burmistrza Iłona Rybicka – poinformowała, że projekt uchwały dotyczący:

- PURM zmieniający uchwałę nr XXXV/295/21 Rady Miejskiej w Kowalewie Pomorskim z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik omówi Kierownik GKIM Pani Małgorzata Wegner.

Kierownik GKIM Małgorzata Wegner – wyjaśniła, że w grudniu Rada podjęła zmianę tej uchwały, która została zakwestionowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową pomimo tego, że wcześniej RIO nie sugerowała tego. Podczas kolegium z RIO okazało się, że stawka która została przyjęta 200,00 zł od nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjne – chodzi o domki letniskowe jest stawką za wysoką. Stawka ta może wynosić 10% stawki ustalonej w Rozporządzeniu Ministra. W tej sytuacji nie może ona być wyższa jak 190,00 zł na rok, przy czym podwyższona opłata powinna być naliczona też co najwyżej dwukrotna 380,00 zł. Ten projekt uchwały został zatwierdzony pozytywnie przez RIO więc nie powinno być już żadnych uwag w tym zakresie.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Iłona Rybicka – poinformowała, że projekty uchwał dotyczące:

- PURM w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej,
- PURM w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na rok 2022,
- PURM w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Kowalewie Pomorskim na 2022 rok, zostały już omówione wcześniej i nie powinno być w tym zakresie uwag.
- PURM w sprawie majątkowej gminy przekraczającej zakres zwykłego zarządu. Poprosiła o omówienie tego projektu przez Kierownik TIiGG Panią Bożeną Rymanowską.

Kierownik TIiGG Bożena Rymanowska – wyjaśniła, że w miesiącu grudniu wpłynął do Burmistrza wniosek o sprzedaż działki 135/8 o powierzchni 719 m², położonej w obrębie ewidencyjnym Srebniki. Wniosek złożony przez Proboszcza Parafii Rzymsko-Katolickiej. W trybie bezprzetargowym Rada może wyrazić zgodę na dokonanie sprzedaży nieruchomości na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Dodała, że jest to pasek działki pomiędzy Parafią w Srebnikach, a cmentarzem – grunt wzdłuż cmentarza. Jest możliwość sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz Parafii nie ma możliwości darowizny na rzecz Parafii z uwagi na to, że działka nie jest w MPZP przeznaczona na cele sakralne. Cele sakralne to jest cmentarz, Plebania nie jest zaliczana do tych celów. Sprzedaż będzie za cenę rynkową ustaloną przez rzeczoznawcę majątkowego, o ile Rada wyrazi zgodę na jej dokonanie.

Radny Jerzy Koralewski – zapytał czy Gmina ma ewentualnie jakiś plan do tych gruntów.

Kierownik TIiGG Bożena Rymanowska – wyjaśniła, że jest to pasek gruntu szerokości 4-5

metrów wzdłuż cmentarza, więc nie da się nic tam zrobić, nie ma możliwości zabudowy – robiono rozeznanie. Do tej pory ten teren jest utrzymywany przez Parafię. Jeśli byłaby osoba, która mogłaby potencjalnie to kupić to nie ma co do tego wątpliwości, że sprzedaż odbyłaby się w drodze przetargu. Obecnie teren ten jest dojazdem do Plebanii. Decyzja w tej sprawie należy do Rady.

Radni nie wnieśli więcej uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Iлона Rybicka – przedstawiła:

- 11 -

- PURM w sprawie zarządzenia terminu przeprowadzenia wyborów Sołtysa, członków Rady Sołectkiej i członków Komisji Rewizyjnej w sołectwie Szewa. Proponowany termin w dniu 15 lutego 2022 r. o godz. 18:00 w świetlicy wiejskiej w Pruskiej Łące. Jest to termin, który został wskazany przez mieszkańców.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Iлона Rybicka – poinformowała, że projekty uchwał dotyczące:

- PURM w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowalewie Pomorskim do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego,
- PURM w sprawie ustalenia statutu Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowalewie Pomorskim omówi Kierownik MGOPS Pani Zyta Szymańska.

16⁰⁰ – 16⁰² - Radny Robert Bejgier wyszedł z Sali posiedzeń.

Kierownik MGOPS Zyta Szymańska – wyjaśniła, że z dniem 1 stycznia OPS przejął dodatkowe zadania, jakim jest wypłata i realizacja dodatków mieszkaniowych i prawo energetyczne. Zgodnie z art.5f ust.1 Prawa energetycznego, wypłata dodatku jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, którego wypłacanie należy do kompetencji gminy. Na podstawie art. 5 d ust 1. przyznaje się go w drodze decyzji Wójta, Burmistrza lub Prezydenta miasta. Rada gminy (miasta), natomiast na podstawie art.39 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym może upoważnić do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej również organy jednostek podmiotów, o których mowa w art. 9 ust.1 cyt. ustawy, m.in. jednostki organizacyjne, do których należy Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kowalewie Pomorskim. Należy podkreślić, że wypłata dodatków energetycznych uzależniona jest od wypłaty dodatków mieszkaniowych. Na mocy upoważnienia wydanego przez Burmistrza Miasta Kowalewo Pomorskie nr 155/2021 z dnia 29.12.2021 r.; prowadzenie spraw oraz wydawanie decyzji dotyczących dodatku mieszkaniowego również powierzono Kierownikowi MGOPS w Kowalewie Pomorskim. Ponieważ, jak wskazano na wstępie, przyznawanie dodatku energetycznego jest ściśle związane z przyznawaniem dodatku mieszkaniowego, upoważnienie Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowalewie Pomorskim do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych dotyczących przyznawania dodatku energetycznego jest uzasadnione.

Drugi projekt uchwały dotyczy zmian w statucie, których należało dokonać z uwagi na fakt, iż z dniem 1 stycznia 2022r.; przypisano Miejsko Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kowalewie Pomorskim dodatkowe zadanie tj. prowadzenie postępowań w sprawach dodatków mieszkaniowych, a także wydawania w tym zakresie decyzji administracyjnych, prowadzenie postępowań i wydawanie decyzji administracyjnych dotyczących przyznawania dodatku energetycznego oraz prowadzenie postępowań w sprawach dodatku osłonowego. Zostało to zapisane w zmienionym statucie.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka – poinformowała, że przedstawione zostały już wszystkie projekty uchwał. W zakresie tematów informacyjnych poprosiła Kierownik TliGG Panią Bożenę Rymanowską o przedstawienie materiału dotyczącego sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Opieki nad zabytkami dla Gminy Kowalewo Pomorskie za okres od miesiąca listopada 2019 do listopada 2021r.

- 12 -

Kierownik TliGG Bożena Rymanowska – poinformowała, że nie będzie omawiać tego materiału szczegółowo z uwagi na to, że materiał ten został przekazany wszystkim Radnym do zapoznania. Poinformowała, że Gminny program opieki nad zabytkami został przyjęty uchwałą w 2019 roku 26 września. Zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Burmistrz co cztery lata sporządza Gminny program opieki nad zabytkami i co dwa lata przedstawia Radzie sprawozdanie z jego realizacji. Sprawozdanie zostało przygotowane przez poszczególne referaty i jednostki podległe, jeżeli będą pytania to udzieli odpowiedzi, jeśli nie będzie w stanie udzielić odpowiedzi to zasięgnie informacji od osób które przygotowywały. Dodała, że należy zwrócić uwagę na art. 5 ustawy o ochronie zabytków mówiący o tym, że obowiązek opieki nad zabytkami spoczywa na właścicielach czy posiadaczach zabytków, natomiast organ administracji nie może zastąpić właściciela w opiece nad przedmiotami stanowiącymi ich własność, może wspierać, inicjować działania zmierzające do poprawy zabytków. Dodała, że z zakresu pracy referatu TliGG przedstawiono jakie zadania inwestycyjne w zakresie opieki nad zabytkami w tym okresie realizowano oraz jakie dotacje udzielono z budżetu Gminy i jakie dotacje uzyskali właściciele zabytków z innych źródeł z Urzędu Marszałkowskiego i WKZ, jakie działania nie inwestycyjne, edukacyjne związane z dziedzictwem kulturowym były prowadzone w tym okresie na terenie Gminy. Zrobiono również podsumowanie środków, których jest tyle na opiekę nad zabytkami ile zostało zabezpieczonych w budżecie. Duże zadania, które czekają Gminę jako właściciela zabytków czyli budynku po byłym Urzędzie, i jedna z ostatnich spraw dotycząca murów obronnych przy starym budynku Urzędu. Są podejmowane działania z Konserwatorem Zabytków, który wyda zalecenia i decyzje co do sposobu przeprowadzenia prac remontowych. Nie wiadomo jeszcze jakie trzeba będzie na ten cel zabezpieczyć środki – mury obronne również są wpisane do rejestru zabytków. Gminna Ewidencja Zabytków, w której jest wpisanych 346 obiektów z terenu Gminy. Na wszystkie wnioski wpływające do Burmistrza od właścicieli prywatnych o wykreślenie obiektów z tej ewidencji w okresie obowiązywania tego programu do żadnego obiektu WKZ nie wyraził zgody na wykreślenie z Gminnej Ewidencji Zabytków, a tym samym z Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków. Nie zakończono jeszcze sprawy wpisania do Rejestru Zabytków Cmentarza Żydowskiego przy ulicy 1 Stycznia /pasek drogi Gminnej pomiędzy starym Pawilonem Handlowym, a budynkiem prywatnym/, toczy się postępowanie w WKZ.

Radny Jerzy Koralewski:

- zapytał o budynki PKP na Głównym Dworcu, czy właściciel budynków będzie cokolwiek robił w zakresie budynków i ich otoczenia. Na chodniku od figury w kierunku dworca PKP są dziury. Zapytał czy można się porozumieć z Marszałkiem Sejmiku, aby została zrobiona droga od wjazdu pod wiadukt w kierunku figury i dworca PKP.

Kierownik TliGG Pani Bożena Rymanowska – wyjaśniła, że obowiązkiem właściciela jest

utrzymanie obiektu, który jest objęty ochroną konserwatorską. Występowano na piśmie w tej sprawie. Radny Sęk występował z wnioskiem do budżetu o przejęcie tej nieruchomości przez Gminę i jeżeli chodzi o przepisy w zakresie komercjalizacji PKP i przejmowania przez samorządy budynków stacyjnych, to dla Gminy nie jest to żaden intratny interes. Należy na podstawie podpisanej umowy zobowiązać się do przeprowadzania remontu, mieć zabezpieczone środki i określić terminy realizacji. Organem kontrolnym w stosunku do właściciela obiektu jest Wojewódzki Konserwator Zabytków i Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który może stwierdzić, że właściciel nie utrzymuje obiektu w należytym stanie. Po złożonym wniosku podczas zebrania w Wielkim Rychnowie wystąpiono na piśmie do PKP na skutek czego złożyli wniosek o wykreślenie z uwagi na to, że nie mają środków na doprowadzenie tego obiektu do stanu jakiego Gmina oczekuje. Gmina nie ma władztwa w stosunku do Spółki jaką jest PKP, aby wyegzekwować cokolwiek. Gmina może jedynie

- 13 -

kierować pisma z prośbą. Kierownik poinformowała, że obecnie jest plan wpisania do Strategii Rozwoju Gminy Kowalewo rewitalizację obszaru na Głównym Dworcu. Teren od ulicy Odrodzenia /trójkąt, teren przy figurze, chodniki/, aby mieć możliwość pozyskania środków finansowych na uporządkowanie tego terenu. Trudne będzie współdziałanie finansowe czy rzeczowe ze strony PKP.

Kierownik GKiM Pani Małgorzata Wegner – poinformowała, że występowano do PKP o utrzymanie terenów wokół PKP. Jest to bardzo utrudnione PKP podzieliło się, są monity w tej sprawie /informacje otrzymuje również Pan Kaznowski/. O ile cokolwiek udaje się wyegzekwować to tylko wówczas gdy zachodzi zagrożenie zdrowia /np. odkryta studzienka, wybite szyby/.

Radny Piotr Strzelecki:

- poinformował, że dwie stacje wyremontowano w Papowie i w Turznie /budynki/.

Ad.6.Zapytania, sprawy różne.

Radna Jolanta Wypych:

- zapytała czy są na terenie miasta budynki, które nie są podłączone do kanalizacji,
- dworzec PKS w Kowalewie - obecnie są tam trzy słupy na których zawieszono tabliczki. Kierowcy mają utrudnione zawracanie celem wyjazdu z dworca, brak jest toalet, wiaty, ławek. Może należy się zastanowić nad przeniesieniem dworca na teren trawnika przy ZGKiM,
- zapytała o sprawę dotyczącą parkingu na rynku. Poinformowała, że 17 i 18 stycznia br., była świadkiem karania przez Policję kierowców czekających w samochodach na osobę która poszła zrobić zakupy. Dodała, że w zeszłym tygodniu będąc na rynku w godzinach porannych o 6 rano zauważyła, że znajdują się tam samochody, które parkują tam całą noc. Dodała, że mieszkańcy mają pretensje do jednego z mieszkańców /który ma dziecko niepełnosprawne/, że parkuje na parkingu dla niepełnosprawnych przez całą dobę.

Radny Robert Bejgier:

- również potwierdził problem dotyczący parkingu na rynku i sprawę całodobowego parkowania na miejscu dla niepełnosprawnych,
- podziękował za interwencję dotyczącą studzienki naprzeciw Przedszkola. Dodał, że w trzech kolejnych miejscach w pobliżu tej studzienki w obrębie dwóch większych studzienek na środku skrzyżowania /między Przedszkolem, a gabinetem stomatologicznym/ jest wyrwa i dwa kolejne miejsca zarywają się,
- zapytał o jakość wody, mieszkańcy zgłaszają, że jest bardzo mocno chlorowana, natleniona

co powoduje, że jest mętna i biała. Zapytał czy jest to naturalne i czym to jest spowodowane,

- zapytał o wynagrodzenia – w Zarządzeniu wydanym przez Burmistrza 30 grudnia była mowa o dodatku motywacyjnym, jednakże nauczyciele nie otrzymali tych dodatków motywacyjnych. Zapytał dlaczego tak się stało i kiedy będą one wypłacone. W przeszłości w przypadku gdy nauczyciel stażysta nie miał dostatecznie wysokiej pensji w związku z zaszerogowaniem to Gmina wówczas dopłacała. Obecnie po podniesieniu najniższej krajowej w 2020 roku stażysta nie ma najniższej krajowej i zarabia poniżej krajowej – 2.949,00 zł.; a najniższa krajowa obecnie wynosi 3.010,00 zł brutto. Stażysta zarabia mniej niż obsługa i pracownicy administracyjni. Zapytał czy Gmina dokona wyrównania dla tych nauczycieli, czy Ministerstwo Nauki przewidziało taką sytuację,
- ponowił zapytanie dotyczące zamieszczenia na maszcie flagi Unijnej.

- 14 -

Radny Jerzy Koralewski:

- zapytał o Zarządzenie, które Burmistrz wydał 30 grudnia, a 5 stycznia ukazało się na BIP, stwierdził, że gdzieś został popełniony błąd. Zapytał, kiedy będzie projekt uchwały dotyczący regulaminu wynagradzania nauczycieli. Rozmawiał z Przewodniczącym RM i wie, że ma być dlatego pyta kiedy,
- zbliża się termin 15 luty 2022 druga edycja dotycząca zgłoszenia wniosków w ramach Polskiego Ładu. Zapytał Burmistrza czy zdecydował jakie inwestycje będą planowane, gdzie i czy będzie to skonsultowane z Radnymi i czy Radni będą powiadomieni,
- zapytał kto wykonywał naprawę dziur na ulicy Drzymały. Radny stwierdził, że jest to źle wykonane.

Radny Ryszard Lipiński:

- zapytał o drogę w Mlewie za szkołą w kierunku Węgorzyna, która była robiona w 2017 roku. Wykonawca zregenerował dziury, które się pojawiły lecz obecnie stan jest taki sam, wszystkie dziury pojawiły się ponownie. Zdaniem Radnego zostało to nieprawidłowo naprawione, gdyż wykonawca nie dokonał wycięcia i nalania asfaltu,
- zapytał o wylanie łuków na nowej drodze w Mlewie, była deklaracja że zostanie to zrobione,
- poinformował, że w Mlewie na lampie oświetleniowej nie ma turbiny.

Radny Marcin Dunajski:

- zapytał o leżące lampy znajdujące się w Sierakowie przy chodniku. Zadaniem Radnego powstał problem na spawach co powoduje przewracanie się lamp. Mocowania i spawy powinny być prześwietlone – spaw jest przerdzewiały co powoduje przewracanie lamp,
- zapytał czy w drogach, które wynikają z uchwały drogowej również będą kładzione światłowody. Czy firmy nie powinny być uprzedzone o kolejności dróg do realizacji.

Radny Wojciech Malkiewicz:

- zapytał o sprawę naprawy dziury w asfalcie - wyjazd z Kościuszki na drogę Krajową.

Kierownik GKiM Pani Małgorzata Wegner – poinformowała, że dokonała zgłoszenia po ostatnim posiedzeniu Komisji RM i miała już informację, że zostało to zrobione. Dodała, że sprawdzi czy zostało to zrobione.

Radny Piotr Sęk:

- zapytał czy znany jest zakres projektowanego remontu drogi powiatowej Rychnowo-Kowalewo. Czy jest możliwość wglądu co jest zaplanowane, były ustalenia z mieszkańcami, którzy chcą wiedzieć co jest tam planowane,
- zgłosił problem odlatujących turbin zwłaszcza po wichurach co stanowi poważne zagrożenie życia.

Kierownik TIiGG Pani Bożena Rymanowska – wyjaśniła, że można wystąpić do Starosty o udostępnienie dokumentacji.

Radna Hanna Kalinowska:

- zapytała o sprawę bezdomnych psów – wyłapywanie ich jest zapewnione przez Gminę i dokonuje tego Eko Schronisko Dla Zwierząt Zielone Pole – Ostrowite, jednakże w godzinach wieczornych nie są odbierane telefony od osób chcących dokonać zgłoszenia / np. sprawa bezpańskiego psa w DINO/.

-15 -

Radny Piotr Strzelecki:

- odniósł się do sprawy dotyczącej parkowania - na miejscu dla niepełnosprawnych należy wyłożyć w samochodzie stosowną legitymację. Uważa, że powinna to kontrolować Policja podczas pieszych patroli,
- zgłosił sprawę dotyczącą światłowodu kładzionego w Borównie. Radny dodał, że pomiędzy płotem, a asfaltem jest 30 cm białego kamienia – wykopano rów o głębokości 50-60 cm wszystko zostało zamieszczone. Jednakże na wiosnę ziemia w tym miejscu zapadnie się. Zapytał, kto dokona naprawy tego, zdaniem Radnego bezpieczniej jest zabezpieczyć od wykonawcy wadium.

Kierownik TIiGG Pani Bożena Rymanowska – wyjaśniła, że to jest to co było mówione podczas budowy światłowodu w miejscowości Mlewo podczas przebudowy drogi Gminnej związanej z budową chodnika. Gdyby w ramach zadania inwestycyjnego tak jak stanowi ustawa o drogach został wybudowany kanał technologiczny, który będzie stanowił własność Gminy nie byłoby problemu, o którym mówi Radny Strzelecki. Jest to obowiązek ustawowy, z którego może zwolnić tylko Minister Cyfryzacji. Kanał technologiczny umożliwia każdej firmie telekomunikacyjnej wydzierżawienie go od Gminy w celu ułożenia światłowodu. Jeżeli będą budowane drogi to będzie rozpatrywana kwestia budowy kanału technologicznego, żeby nie było sytuacji, że powstanie nowa zabudowa i inwestor nie będzie mógł położyć światłowodu.

Radny Stanisław Kaznowski:

- zapytał czy nie warto zastanowić się w przypadku napraw cząstkowych dróg w okresie wiosenno-jesiennym nad klejeniem dziur betonem, który gęstnieje pod wpływem wilgoci i do pewnej temperatury minusowej.

Kierownik GKiM Pani Małgorzata Wegner – udzieliła odpowiedzi w zakresie:

- łatania dróg – w okresie zimowym nie można inaczej zabezpieczyć nawierzchni jak tylko asfaltem na zimno. Stosowano wsypanie kamienia na pobocza dróg lecz też nie zdało to egzaminu, gdyż kamień był wywożony pod kołami jeszcze szybciej niż asfalt. Przeprowadzane remonty cząstkowe /z wycięciem/ przeprowadza się w okresie gdzie temperatura wynosi powyżej 20 stopni Celsjusza. To w jaki sposób jest przeprowadzony remont cząstkowy zależy od uszkodzenia /czasami wystarczy łąta, a czasami należy wyciąć i zalać asfaltem/. W przypadku wycinki dziur usługa ta jest dwukrotnie droższa niż nałożenie. Corocznie w sezonie wiosennym i jesiennym na prace związane z załataniem

dziur jest zabezpieczane ok 15.000,00-20.000,00 zł. To co wykonuje obecnie ZGKiM to są prace w ramach bieżącego utrzymania. Natomiast naprawy dróg mogą być wykonywane w okresie wiosenno-jesiennym /przy wysokich temperaturach/ przed zimą.

Radny Marcin Dunajski:

- zapytał jaki jest koszt napraw gorącym grysem – Powiat tak robi.

Kierownik GKIM Pani Małgorzata Wegner:

- poinformowała, że to jest emulsją z gorącymi grysami – Gmina ogłasza przetarg – podawana jest szacunkowa ilość i metoda wykonania. Wówczas otrzymujemy ceny od oferentów. Jest problem w otrzymaniu ofert, gdyż dla firm to nie jest żaden zarobek. Drogi będą utrzymywane w stanie przejezdności, ale nie można zagwarantować ułożenia całych połączeń nawierzchni, gdyż są to bardzo duże pieniądze,

-16 -

- utrzymania drogi przez P. Wilczyńskiego – to On jest gwarantem i odpowiada za jakość tej drogi i nikt nie może mu narzucić sposobu wykonania naprawy. Będzie wykonany ostateczny przegląd gwarancyjny i o ile droga będzie w złym stanie to będzie naprawiona. Kierownik poinformowała, że przekaze wykonawcy informacje co do metody naprawy tej drogi tzn. tak jak sobie życzą Radni.

Kierownik poinformowała, że informowano Pana Radnego Lipińskiego o prolongacie wykonania chodnika /pierwsza połowa br./ i Pan Wilczyński zadeklarował zrobienie wylewki na łukach nowej drogi wówczas jak będzie układany nowy asfalt na chodniku,

- budynków nie podłączonych do kanalizacji – nic nie wiadomo na temat tego, żeby jakkolwiek dom na terenie Kowalewa nie był podłączony. Mogą być nie podłączone, ale wówczas muszą mieć zbiornik bezodpływowy lub przydomową oczyszczalnię. Pojawiały się informacje o ściekach do Trynki – przeprowadzono kontrole i nie potwierdziło się to,
- przeniesienie dworca PKS na zieleniec – tu muszą być uzgodnienia z krajówką – ZGKiM nosi się z zamiarem wykonania innej wiaty i porządku w tym miejscu. Jest to zaplanowane na bieżący rok,
- parkingu na rynku – jest opracowana dokumentacja, która obecnie jest uzgadniana,
- interwencja i naprawa studzienki – zlecenie z ubiegłego roku wykonał ZUW koszt 4.500,00 zł. Nie przekazano, że mogą być tam jakieś przecieki – zostanie to sprawdzone,
- bezdomne psy – obecnie jest to w zakresie obowiązków Pani Edyty Jasińskiej – podpisana umowa obliguje do wyłapania w ciągu 24 godzin. W ekstremalnych sytuacjach /np. ranny pies/ jest to zgłaszane dr Bieleckiemu, bądź do przechowania przez ZGKiM. Obecnie co do zasady ZGKiM nie jest już przystosowany do wyłapywania psów robi to Eko Schronisko Dla Zwierząt Zielone Pole – Ostrowite. Trudno wyegzekwować, aby wyłapanie psa nastąpiło natychmiast po zgłoszeniu,
- turbiny od wiatraków - w przypadku uszkodzenia lampy jest ona zgłaszana do ubezpieczyciela, która musi tak pozostać do momentu przyjazdu ubezpieczyciela. Jeżeli chodzi o mocowanie lamp w Sierakowie i nie tylko – wszystkie zostały sprawdzone pod kątem umocowania ich i jest podpisana informacja, że są one zamocowane prawidłowo. Panele są duże i stawiają duży opór jeżeli chodzi o wiatr wskutek czego się przewracają. Jest opracowana dokumentacja na ułożenie kabla i w momencie układania go będą zdjęte panele. Dodała, że zapyta czy jest możliwość wzmocnienia ich – niestety obecnie można jedynie zdjąć panele. Coraz więcej jest punktów, które mają akumulatory nienadające się do wymiany. Koszt wymiany akumulatorów /utylicacji/ jest o połowę wyższy od kosztów pociągnięcia linii energetycznej do zasilania lamp,

- światłowód – Gmina musi wydać zezwolenie – nie można odmówić ułożenia w poboczach dróg Gminnych. Na każde zajęcie pasa drogowego wydawana jest decyzja w której jest określone, że w okresie trzech lat w przypadku pojawienia się wad muszą dokonać naprawy. Pani Kierownik prosiła o ile po ułożeniu światłowodu pojawią się wady po jakimś czasie to należy to zgłaszać i wówczas Urząd będzie reagował na to, gdyż na każdy odcinek są wydawane decyzje

Radny Marcin Dunajski:

- zapytał czy jeśli ubezpieczyciel wyceni lampę uszkodzoną to w to miejsce zostanie postawiona nowa.

Kierownik GKiM Pani Małgorzata Wegner:

-17 -

- poinformowała, że nie lampa wówczas zostanie naprawiona. Wycena jest sporządzana w oparciu o kosztorys jaki jest sporządzany do naprawy. Ubezpieczyciel dokonuje analizy kosztorysu i często wycena jest na 4.000,00 zł; a otrzymujemy tylko 1.000,00 zł; gdyż ubezpieczyciel uznał, że to nie jest zasadne. Nie można zrobić nic wcześniej dopóki nie ma decyzji – postępowanie trwa długo, dlatego prosba, aby nie dziwić się, że Gmina nie reaguje i nie myśleć, że nic nie jest robione. Pracownik zawsze jest na miejscu robi zdjęcia i przygotowuje dokumentację do ubezpieczyciela,
- co do informowania firm o kolejności dróg do realizacji – nie mamy wiedzy jaka firma będzie układać światłowód – w przeszłości ok. pięć lat temu gdy był kładziony światłowód to nikt nie pytał o zgodę,
- jakość wody – 31 grudnia podczas przekazania majątku WOD KAN wystąpiła awaria stacji transformatorowej w Piątkowie. Na naszą prośbę ZUW pomagał w usunięciu awarii. Po usunięciu awarii są zawirowania i wówczas zrywa się osad. W celu wytrącenia go z wody jest ona napowietrzana. To, że woda jest biała jest to pozytywne dla wody jest ona napowietrzona. Woda nie jest chlorowana,
- klejenie dziur betonem – przekaże to do Pani Prezes ZGKiM zapewne o ile będzie miała takie możliwości to weźmie to pod uwagę.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że udzieli odpowiedzi na te pytania na które jest w stanie odpowiedzieć, odniósł się do:

- jakość wody – niewiadome osoby od 31 grudnia 2021r; /szczególnie w długi weekend/ odkręcały hydranty co powodowało wzburzenie wody,
- wynagrodzenia i dodatki motywacyjne – dodatki motywacyjne będą wypłacone w czwartek na starych zasadach /są negocjacje ze Związkami Zawodowymi gdzie doszło do konsensusu/ i po nowych stawkach z wyrównaniem będą wypłacone w lutym lub w marcu. Na Sesji w lutym powinien już być głosowany regulamin wynagradzania, który jest pozytywnie zaopiniowany przez Związki Zawodowe,
- wynagrodzenie dla nauczycieli stażystów – wyjaśnił, że kwestie wynagradzania nauczycieli pozostawia Dyrektorom i nie wnika w to. Są nakreślone pewne kierunki, między innymi to, że nie powinno być sytuacji w szkołach /pracownicy pedagogiczni i niepedagogiczni poza osobami pracującymi rok czy dwa/ powinni otrzymywać wynagrodzenie w miarę możliwości wyższe od najniższego. Dyrektorzy przyjęli to pozytywnie, gdyż w przeszłości mieli nakaz zatrudniania pracowników za najniższą krajową i wówczas gdy była taka

sytuacja to otrzymywali wyrównanie do najniższej krajowej. O ile są jeszcze takie sytuacje to zostanie to zmienione i przy najbliższym ruchu płacowym dla nauczycieli zostanie to zmienione,

- zamieszczenia flagi UE – nie jest to żadna prywatna wojna z Unią Europejską. Patrząc realnie na to co się dzieje to nie jest przekonany, że we wszystkim Unia Europejska ma rację. Burmistrz zadeklarował, że flaga się pojawi nie będzie określał kiedy.

Kierownik TliGG Pani Bożena Rymanowska – przedstawiła informacje dotyczące:

- przygotowywanej dokumentacji pod kątem modernizacji stacji uzdatniania wody w Piątkowie – ze środków pozyskanych przez Gminę w pierwszym rozdaniu. Przetarg na wyłonienie wykonawcy do 15 maja 2022 roku, sama realizacja musi być rozłożona w czasie 2022-2023,
- przygotowania wniosków na pięć projektów - do 15 lutego wnioski zostaną przygotowane. Dwa dla terenów po byłych PGR i trzy wnioski z Polskiego Ładu,

-18 -

- projektu dotyczącego modernizacji stacji uzdatniania wody w Marianach – z prowadzonych rozmów wynika, że kolejna do modernizacji jest stacja w Marianach, obecnie najlepiej funkcjonującą jest ujęcie wody w Wielkiej Łące,
- przygotowania wniosków na budowę dwóch dróg – nie robimy przebudowy dróg tak jak było to robione do tej pory. Chcemy wybudować drogi zgodnie z Rozporządzeniem, żeby to była droga Gminna, jedna będzie kategorii D – wynika to z MPZP /z pobocznymi z odwodnieniem/. W istniejącej zabudowie mieszkaniowej rozważano kwestie wybudowania chodnika i wybudowanie kanału technologicznego. Kierownik poinformowała, że będzie wnioskowała podczas sesji w styczniu o przeznaczenie pewnej puli środków na opracowanie dokumentów, na modernizację stacji uzdatniania wody. Pozostałe planowane projekty są wpisane, albo do budżetu, albo do Wieloletniej Prognozy Finansowej i będą na pewno planowane jakieś przesunięcia. Napisanie wniosku nie jest problemem, kwestią do zastanowienia jest realizacja. Dofinansowanie na drogi jeżeli chodzi o byłe tereny PGR to jest 98% i z Polskiego Ładu 95%, wkład Gminy jest bardzo mały są to korzystne warunki. Wkład własny należy mieć zapewniony na etapie ogłoszenia przetargu. Nabór będzie rozstrzygnięty do połowy kwietnia. Należy być przygotowanym do ogłoszenia przetargu pod kątem technicznym. Planowana jest jedna droga z uchwały drogowej gdzie jest opracowany MPZP jest to droga w Szewie /od granic Pruskiej Łąki do lasu/ – jest to ostatnia droga, która została do wykonania. Są tam tereny w MPZP przewidziane pod zabudowę mieszkaniową i powstają tam działki. Cały obszar pod kątem dróg będzie zamknięty – ma połączenie z drogą powiatową. Należy też odpowiednio uzasadnić czy ma połączenia z drogami wyższego rzędu, że jest MPZP, są projektowane tereny zabudowy, teren rozwojowy. Wniosek będzie składany w ramach terenów po byłych PGR,
- budowy świetlicy w Bielsku wniosek też w ramach terenów po byłych PGR – zadanie wpisane jest do projektu budżetu,
- rozbudowy świetlicy Sierakowo – jest skończona dokumentacja projektowa,
- modernizacji stacji uzdatniania wody w Marianach,
- budowy drogi w Bielsku – tej drogi nie ma w uchwale drogowej jest ona wpisana w projekcie budżetu i WPF jako droga kategorii L i połączenie dwóch dróg powiatowych. W ramach dofinansowania do Wojewody będzie można składać wnioski o remonty dróg i tu można będzie złożyć wnioski o drogi w mieście.

Kierownik GKiM Pani Małgorzata Wegner – poinformowała, że jeżeli chodzi o dofinansowanie od Wojewody to jest przygotowane Szychowo – Elzanowo, Chełmonie i Bielsk.

Radny Przemysław Lewandowski – zapytał Burmistrza o hydranty, wie kogo Burmistrz ma na myśli. Zapytał kto, gdzie i kiedy otwierał hydranty. Radny dodał, że nikt z nich nie jeździł i nie otwierał hydrantów. Pracownicy ZGKiM byli w remizie pożyczyć klucz do hydrantu, gdyż nie mieli własnego lecz okazało się, że klucz był za mały. Radny wyjaśnił, że żadne klucze do hydrantu nie zginęły. Radny stwierdził, że zabarwienie wody które jest białe nie jest spowodowane otwieraniem hydrantów tylko tym, że przesadzono z napowietrzaniem. Spowodowało to zerwanie z sieci całego brudu i dlatego jest taki efekt.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że nie powiedział kto rozkręca hydranty i Pan Radny nie może wiedzieć kogo ma na myśli. Prawdą jest to, że hydranty są rozkręcane, były pozamrażane i prawdą jest to, że wszelkie awarie zaczęły się 31 grudnia i trwały przez tydzień włącznie ze świętem Trzech Króli. Burmistrz dodał, że w jednej sprężarce było pół litra w drugiej 30-40 litrów co świadczy o tym, że mogła ona ulec awarii, Burmistrz dodał, że wodę ze zbiornika od sprężarki należy codziennie spuszczać. Wszyscy widzieli te obiekty i wiedzą w jakim są stanie dodał, że zależy mu na tym, aby wszystkie trzy ujęcia wody miały kapitalny remont.

-19 -

Radny Robert Bejgier – zapytał Burmistrza w którym roku budynek po byłym Urzędzie został zastawiony. Dodał, że Przewodniczącym Komisji Budżetu jest od trzech lat.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że zostanie to sprawdzone i otrzyma taką informację.

Radny Jerzy Koralewski – poinformował, że jest radnym już VI kadencję i pierwszy raz słyszy, że budynek po starym Urzędzie jest zastawiony.

Kierownik TliGG Pani Bożena Rymanowska – poinformowała, że jest hipoteka wpisana na budynek starego Urzędu i na budynek, w którym obecnie funkcjonuje MGOPS. W księgach wieczystych są wpisane hipoteki. Poprzednia Pani Skarbnik nie podejmowała decyzji bez zgody Rady i na pewno były w tej sprawie uchwały Rady odnośnie zabezpieczenia.

Ad.7.Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji o godzinie 18⁴⁸ zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół zawiera 19 kolejno ponumerowanych stron.

Protokołowała:
D.Pilarska-Mądry

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
ROZWOJU GOSPODARCZEGO, ROLNICTWA
I INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
Michał Klafczyński

