

## **Protokół**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się  
w dniu 31 maja 2022 roku o godzinie 14<sup>00</sup> w sali sesyjnej  
Urzędu Miejskiego ul. Konopnickiej 13.**

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2021 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu i informacją o stanie mienia jednostki samorządu oraz przedstawienie Radzie Miejskiej wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta, w tym wystąpienie do RIO celem zaopiniowania wniosku w sprawie absolutorium.
3. Zapytania, sprawy różne.
4. Zakończenie.

#### **Ad.1.Sprawy regulaminowe.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Stanisław Kaznowski, udział wzięli członkowie Komisji według list obecności stanowiących załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczący Komisji o godzinie 14<sup>00</sup> otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków oświadczył, iż zgodnie z listami obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy pięciu członków Komisji, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Następnie powitał wszystkich obecnych, po czym zapytał czy są jakieś uwagi do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

**Zastępca Burmistrza Miasta Ilona Rybicka-Salatowska** – poinformowała, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji podejmowany był temat dotyczący konkursu na stanowisko Sekretarza. Zawniosowano o udostępnienie protokołu z tego konkursu. Zastępca Burmistrza poinformowała, że ma dokumentację z którą Radni w chwili obecnej mogą się zapoznać.

**Radny Jerzy Koralewski** – stwierdził, że Przewodniczący wprowadził Go w błąd, było mówione że to będzie omawiane podczas posiedzenia Komisji w dniu 21 czerwca.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Kaznowski** – zaprzeczył mówiąc, że podczas Komisji ostatniej którą prowadził prosił o przygotowanie materiałów na najbliższą Komisję Rewizyjną tzn. na dzisiejsze posiedzenie.

W wyniku dyskusji ustalono, że Radny zbierze Radnych zainteresowanych zapoznaniem się z dokumentacją i w ustalonym terminie zapozna się w obecności Zastępcy Burmistrza i Rady Prawnego.

**Ad.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2021 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu i informacją o stanie mienia jednostki samorządu oraz przedstawienie Radzie Miejskiej wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta, w tym wystąpienie do RIO celem zaopiniowania wniosku w sprawie absolutorium.**

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy, w dniu wczorajszym przesłano jeszcze mailowo bilanse - rachunek zysków i strat oraz zestawienie zmian funduszu. Termin jest do końca czerwca, ale z racji tego, że sesja jest planowana na 30 czerwca przesłano w dniu wczorajszym. Opinia RIO jest do zapoznania na BIP, którą również przekazano wszystkim Radnym mailowo. Dodała, że już podczas ostatniego posiedzenia Komisji przekazywała wszystkim, że opinia jest pozytywna.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Kaznowski** – poinformował, że zapoznając się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawdzając roczne podsumowania zauważył, że pasywa lekko się zwiększyły, ale całość bilansuje się. Regionalna Izba Obrachunkowa nic nie zarzuca.

Niektóre składniki mają na to wpływ np. odsetki procentowe zaciągniętych kredytów i pożyczek. Przewodniczący dodał, że jeżeli Regionalna Izba Obrachunkowa nie zarzuca i nie wskazuje żadnych uchybień to będzie występował do członków Komisji o zaakceptowanie tego sprawozdania.

**Radny Piotr Strzelecki** – stwierdził, że budżet został ustalony, następnie został wykonany i pewne zmiany w ciągu roku były wprowadzane.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że skieruje zapytania do Pani Skarbnik. Zapytał o należności wymagalne, których jest ponad 4 000.000,00 zł.; dodał, że przewiduje iż na koniec kadencji będzie tak samo, nie zlikwiduje się tych należności wymagalnych, gdyż jest to niemożliwe. Zdaniem radnego należy coś z tym zrobić, gdyż należności wymagalne rosną. Zapytał jakie można podjąć działania, które spowodują, że należności wymagalne zmniejszą się. Należność wymagalna od Urzędu Skarbowego nie zmalała, rośnie. Gmina do Urzędu Skarbowego musiała zapłacić około 187.000,00 zł. Potencjał operacyjny i nadwyżka operacyjna są to dwa czynniki, które powodują, że z niektórych działań w tym zakresie można skorzystać. RIO w swojej opinii wskazuje, że z danych wykazanych w sprawozdaniach budżetowych oraz w sprawozdaniach opisowych wynika, że Gmina spełniła wymóg określony w art. 242 ust 2 ustawy o Finansach publicznych – różnica pomiędzy wykonanymi bieżącymi dochodami, a wydatkami wynosi 4 600.000,00zł.; nie jest to źle, jednakże należności należne rosną.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że jeżeli chodzi o należności wymagalne to kwota ta z roku na rok rośnie. Jest to również związane z należnościami z lat poprzednich, jest to należność narastająca. Namacalne działania jakie Gmina może podejmować są to: upomnienia, tytuły wykonawcze i od ubiegłego roku miękka egzekucja, która polega na wysyłce pism informujących o tym, że jest zaległość. Wszystkie te działania są wykonywane, nie podejmowane są działania związane ze skierowaniem do komornika konieczności sprzedaży gruntów np. w stosunku do rolników. W tym zakresie „pomaga” inna firma, która wywołuje licytacje i wówczas część otrzymuje Gmina i część firma. Inną jeszcze możliwością jest podjęcie w tym zakresie uchwały i działań długookresowych związanych z tak zwaną „abolicją”. Pani Skarbnik poinformowała, że analizowała to i w dużych miastach są wdrożone takie programy. W wielu miastach nie sprawdza się to, gdyż mieszkańcy nie płacą należności bieżących. W Gminie Kowalewo również są podpisywane porozumienia z dłużnikami, lecz jedna osoba na dziesięć, która pilnuje terminów i stara się spłacać. Najbardziej niepokojące są kwoty przy: podatku, wieczystym użytkowaniu, dłużnikach alimentacyjnych. W bieżącym roku zwiększyła się kwota należności wymagalnych o 48.700,00zł.; natomiast w ubiegłym roku zwiększyła się o 536.000,00 zł. Jest wysyłanych dużo więcej upomnień gro osób do których są one kierowane są to osoby, które są nie ściągalne i 50% tych należności będzie należało odpisać po otrzymaniu od komornika informacji o bezskutecznej egzekucji. Zdaniem Pani Skarbnik w Gminie Kowalewo Pomorskie wśród ludzi, którzy mają te należności wymagalne wprowadzenie procedury abolicji nie sprawdzi się. Dodała, że w przeszłości była już rozmowa na ten temat. Gmina nie ma już więcej innych narzędzi, które mogłyby spotęgować tą spłatę. Pracownicy MGOPS będąc w terenie również proszą o regulowanie należności, lecz nie jest to dobrze odbierane.

**Radny Jerzy Koralewski** – stwierdził, że abolicja zależy od tego w jakie środowisko trafi. Mówiąc o abolicji miał na myśli tylko „czynszowców”. Zadłużenie w 2000 roku wynosiło 922.000,00 zł., a w roku bieżącym 865.00,00zł. Radny zapytał jak wygląda sprawa jeżeli chodzi o płacenie alimentów. Okazuje się, że państwo płaci pieniądze, a Gmina musi mieć długi w alimentach. Zdaniem radnego należy „bombardować” Rząd, żeby zadłużenie za alimenty nie wchodziło w zadłużenie Gminy, gdyż Gmina jest pośrednikiem.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Kaznowski** – stwierdził, że jeśli Rząd daje alimenty to powinien również ściągać je od dłużnika, a nie cedować tego na barki Gminy.

**Radny Jerzy Koralewski** – stwierdził, że powinno to być zadanie zlecone przez Rząd. Radny podkreślił, że w Polskim Ładzie nigdzie nie znalazł zapisu dotyczącego alimentów. Podobna sytuacja miała miejsce, jeśli chodzi o dodatki mieszkaniowe – najpierw 100% dawało Państwo, później już 50%, a teraz Gmina ma płacić już za wszystko. Podobnie jest jeśli chodzi o subwencję oświatową, radny zapytał ile Gmina dopłaciła do oświaty.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że są to dywagacje na temat kto jest winien. Dodał, że nie jest „advokatem” Rządu natomiast jest jasno i prawnie określony dłużnik. Z funduszu alimentacyjnego korzystają osoby pokrzywdzone z uwagi na to, że dłużnik nie płaci. Dług należy ściągnąć od prawnie określonego dłużnika. Burmistrz stwierdził, że nie wyobraża sobie sytuacji, że abolicja będzie wyglądać w ten sposób, że za dłużnika Gmina dostanie środki finansowe. Dodał, że nie jest zadowolony z tej sytuacji jaka jest. Prawnicy określony dłużnik powinien te należności oddać, odrobić i zlikwidować to zadłużenie. Burmistrz poinformował, że jest wiele sposobów na egzekucje w związku z zadłużeniem w stosunku do jednostki samorządowej – jeden z nich to ostra restrykcja Sądowa. Przez ostatnie trzy lata podatki były na poziomie w miarę dogodnym dla mieszkańców. Zwrócenie się do części mieszkańców którzy z własnej winy, z zaniedbania i z innych powodów mają kłopoty finansowe, poprzez drogę Sądową nie leży w Jego filozofii postrzegania funkcjonowania Gminy. Gmina informuje, że restrykcje są do wynegocjowania jakiś warunków spłaty zadłużenia. Może przyniosą one efekt niezadawalający, ale „małymi krokami” efekty są. Czas pandemii i wojny zaburza system myślenia planowania i łagodniejszego podejścia do dłużników. Należności wymagalne są w świadomości całego ścisłego Kierownictwa Urzędu, nie są one ujęte, ani po stronie wydatków, ani po stronie przychodów. Burmistrz poinformował, że nie jest zwolennikiem abolicji całkowitej jest przeciwnikiem, gdyż zniechęca to osoby płacące regularnie. Jeśli ktoś nie będzie płacić przez cztery czy pięć lat i zostanie mu to podarowane to dla osób płacących jest to zachęta do tego, aby również z takiej możliwości skorzystać. Burmistrz dodał, że nie chce stosować abolicji – należy negocjować, rozkładać na raty, nawet symboliczne płatności niech będą płatnościami. Ktoś mówił, aby obniżyć podatki – zdaniem Burmistrza podatki można zatrzymać na pewnym poziomie, ale nie obniżać, gdyż takim tokiem rozumowania należałoby wszystkie należności obniżyć. Burmistrz stwierdził, że należności wymagalnych nie należy demonizować, jest to fakt i zadanie nad którym należy się „pochylać”. Należy pamiętać, że po drugiej stronie wysłanego wezwania jest jakiś człowiek ze swoją rodziną – zawsze należy przyjrzeć się indywidualnie każdej sytuacji.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że nie demonizuje tego, ale jest taka sytuacja. Dodał, że Burmistrz wraz z Panią Skarbnik mają rację, dlatego pytał jak wygląda sytuacja z należnościami wymagalnymi. Radny stwierdził, że to Państwo podało dłużnikom alimentacyjnym „wędkę“, że może zapłacić, a dłużnik „wędkę“ wyrzucił. Burmistrz również ma rację, że do każdej sprawy należy podejść indywidualnie. Rygorystyczne działanie przeciwko członkowi wspólnoty samorządowej jest nieetyczne, ale w niektórych sprawach etykę należy pozostawić na boku i działać. Radny podkreślił, że należności wymagalne były już w poprzedniej kadencji, które rosły i nie są winą Burmistrza. Radny dodał, że jeżeli chodzi o „czynszowników” to czy nie warto się zastanowić, aby takie osoby odrabiały zadłużenie.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że w 2021 roku przez okres siedmiu miesięcy jeden z dłużników odrobił 24,00 zł. Początkowo były osoby chętne do odrobienia przy wywozie nieczystości z cmentarzy. Obecnie ta forma nie sprawdza się. Na mieszkaniowce są zadłużenia w różnych wysokościach 15.000,00 zł, 20.000,00 zł i 30.000,00 zł.

**Radny Piotr Strzelecki** – stwierdził, że gro ludzi jest cwanych, ale są i tacy którzy nie mogą sobie poradzić. Wszystko się zmieniło, obecnie nie ma obowiązku pracy, są różnego rodzaju zapomogi. W przypadku dłużników alimentacyjnych osoby takie są pozbawiane wolności przez pewien okres, co nic nie zmienia – są oni jeszcze utrzymywani na koszt podatników.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że czasami są „cwani” dłużnicy, którzy przedkładają dokumenty przygotowane przez wyspecjalizowane Kancelarie specjalizujące się w tym jak nie płacić podatku czy długu. Jest to „patologia” prawa.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Kaznowski** – poinformował, że mamy zbyt łagodne prawo i nie do końca skuteczny w działaniu system odnośnie dłużników. Poprzedni system w sprawie dłużników alimentacyjnych miał twardy argument, był nakaz i przymus pracy.

**Radny Jerzy Koralewski** – zapytał o dochód z PIT. W ubiegłym roku Gmina pozyskała więcej należności z tytułu podatków niż zaplanowano. Radny zapytał z czego to się wzięło, dodał, że podejrzewa, że jeśli ktoś więcej zarabiał to więcej odprowadził. Radny zapytał jak wyglądał stosunek wykonanych inwestycji do wykonanych wydatków w porównaniu do roku 2020. Czy inwestycje maleją.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – wykonane inwestycje do wykonanych wydatków w 2021 roku wynoszą 9,12%, natomiast w 2020 roku 11,94%. Wynika to z tego, że część zadań, które były realizowane w roku 2021 np. /chodnik Nawra-Kończewice/, wykonano w wysokości 85.000,00 zł., a plan był wyższy i wówczas procenty z 2021 roku automatycznie są niewykonane. Działanie nie było zależne od nas. Inwestycja realizowana przez Marszałka.

**Radny Jerzy Koralewski** – odniósł się do załącznika ze sprawozdania wykonania budżetu Gminy, gdzie jest przedstawiony stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich, gdzie zrealizowane jest 20 % inwestycji. „Samotności mówię nie” jest wykonane w 6%.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – wyjaśniła, że jest to program, który został wprowadzony w roku 2020, czas jego realizacji został rozciągnięty do roku 2026. Pierwotnie zakładano, że zostanie to wykonane w przeciągu dwóch lat.

**Radny Jerzy Koralewski** – zapytał czy to jest to samo, co zaangażowanie procentowe wykonania chodnika, przy Szkole Podstawowej w Mlewie.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – wyjaśniła, że wykonanie tego zadania wynosi w 2021 r. 2 %. W tym roku wykonanie będzie wynosić 100%.

**Radny Jerzy Koralewski** – wyjaśnił, że pyta o to, ponieważ niektóre pozycje zawarte w sprawozdaniu są na niskim poziomie wykonania. Rozumie, że jest to kwestia finansów, a przede wszystkim realizacji i przesunięcia wykonania zadania. Dodał, że dla potencjalnego czytelnika, który czyta sprawozdanie, te 20% byłoby niezrozumiałe.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – wyjaśniła, że w pozycji nr 6 jest pierwszy program „samotności mówię nie”, który rozpoczął się już w roku 2017. Wykonanie wynosi 100%, ponieważ pierwsza transza w roku 2021 została rozliczona.

**Radny Jerzy Koralewski** – następnie odniósł się do podatku rolnego, który wykonany jest w 91%. Natomiast podatek od nieruchomości przedsiębiorcy wykonany jest w 100%.

**Radny Piotr Strzelecki** – wyjaśnił, że w tych 9 % może być tylko jeden rolnik, wszystko zależy od sumy. Według Niego rolnik, jest najlepszą „instytucją”, jeżeli chodzi o płacenie podatków i spłacanie kredytów.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że te 9% stanowi prawie 100 000,00 zł.

**Radny Piotr Strzelecki** – zapytał, czy wykonanie dotyczy jednego roku.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – odpowiedziała, że 91% dotyczy wykonania w roku 2021.

**Radny Piotr Strzelecki** – dodał, że tak samo jest z podatkiem od środków transportu.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że „brzydką robotę” robi jeden podatnik. Pomimo tego wykonanie wynosi 106 % w roku 2021, ponieważ podatnicy, którzy w ubiegłych latach zalegali z wpłatami, uregulowali je.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – wyjaśnił, że prawo umorzenia podatku ma Burmistrz. Podatnik czasami prosi o możliwość umorzenia długu lub rozłożenia na raty. Do takich spraw podchodzi się indywidualnie. Najczęściej podatnicy proszą o rozłożenie spłaty podatku w dłuższym przedziale czasu. Na te 9% składa się trudna sytuacja rolników, związana z trudnymi warunkami atmosferycznymi, przez które plony nie chcą wschodźć.

**Radny Jerzy Koralewski** – zapytał ile Gmina dopłaciła do oświaty.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że 7 836 123,86 zł.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że jest to wstyd dla dłużnika, którym jest Państwo. Alarm, który robią samorządowcy, jest prawidłowy. Potencjał operacyjny Samorządów będzie maleć i wówczas Samorzady będą biednieć. Jak będą biednieć, to przyjdzie stagnacja w Gminach. Pierwszym negatywnym efektem jest zmniejszenie środków na inwestycje. Ma nadzieję, że przyjdą środki pieniężne z Unii Europejskiej. Na zakończenie zapytał o to jak zakończyła się w dniu wczorajszym wizyta w Warszawie u Premiera Mateusza Morawieckiego.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że 30 maja 2022 r. Premier Mateusz Morawiecki ogłosił wyniki II edycji Rządowego Funduszu Polski Ład - Programu Inwestycji Strategicznych. Na liście beneficjentów znalazła się Gmina Kowalewo Pomorskie, która otrzymała bezzwrotne dofinansowanie w kwocie 9,5 mln zł. Z czego kwota 4,75 mln zł zostanie przeznaczona na przebudowę (modernizację) stacji uzdatniania wody we wsi Mariany, a kwota 4,75 mln zł na budowę drogi gminnej w miejscowości Bielsk. Następnie odniósł się do zadłużenia Gminy i poinformował, że w roku 2018 zadeklarował, że nie będzie bardziej zadłużał Gminy. Wybuch wojny na Ukrainie spowodował, że znacząco wzrosły odsetki w ratach kredytów, które spłaca Gmina. Zakończyły się czasy, gdzie można było realizować inwestycje za kredyty.

**Radny Piotr Strzelecki** – poinformował, że jest zły na sytuację, jaka panuje w Polsce, odnośnie spłat kredytów. Według niego inflacja, została wymyślona przez ekonomistów. Banki chcą teraz zarobić poprzez wzrost oprocentowania.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że nie chce nikogo oskarżać. Każda jednostka Samorządowa w Polsce jest zadłużona. Nie ma pretensji o to, że inwestycje były realizowane za pomocą zaciągniętego kredytu, tylko o to, że w ostatnich latach skumulowanych zostało dużo inwestycji. Nie można było niczego przewidzieć.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że bez kredytów żaden Samorząd nie żyje. Samorządy nie są samowystarczalne.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że w naszym przypadku bezpieczne zadłużenie Gminy wynosi pomiędzy 12 000 000,00 zł – 15 000 000,00 zł, a nie 63% budżetu w 2018 roku. Nie należy przekraczać bezpiecznej granicy zadłużenia, która w naszym przypadku została przekroczona dwukrotnie. Nie kwestionuje powstania Pływalni czy Gimnazjum. Cały czas kwestionuje, że skumulowało się to w ciągu czterech czy pięciu lat. W obecnej kadencji przyszło nam za to płacić. Gdyby nie było pandemii, wojny czy wzrostu inflacji, byłoby łatwiej.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że Burmistrz ma rację, jeżeli chodzi o przekroczenie bezpiecznej granicy zadłużenia. Gdyby inwestycje nie zostały wykonane w naszej Gminie w poprzednich latach, teraz nie byłoby możliwości wybudowania tych inwestycji.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – uważa, że niepotrzebne były inwestycje dotyczące przebudowy rynku i wybudowanie Amfiteatru za MGOK.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że Gmina otrzymała około 80% dofinansowania na modernizację rynku w Kowalewie Pomorskim, pozostałą kwotę wzięto z budżetu Gminy.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Kaznowski** – odniósł się do subwencji oświatowej. Uważa, że powinna być ona zwracana przez Państwo w 100%, przez okres kilku lat, jednak żeby służyła systematycznie. Dodał, że każdy Samorząd musi dokładać do oświaty.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że subwencja służy w 100%, lecz nie pokrywa wszystkich kosztów.

**Radny Piotr Strzelecki** – poinformował, że ma nadzieję, że będą dotacje na opłaty za media dla szkół.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że w przeszłości były lata, że szkoły na koniec roku posiadały nadwyżkę środków pieniężnych.

**Zastępca Ilona Rybicka – Rybicka** – poinformowała, że w roku 2008 subwencja oświatowa była tak wysoka, że na koniec roku szkoły za pozostałe środki pieniężne wyposażały szkoły, by nie pokazywać, że pozostały jakieś środki na koniec roku.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że pozostające pieniądze z subwencji nie były zwracane. Do końca były wydawane, z uwagi na to, by w sprawozdaniach pokazać, że te pieniądze są potrzebne.

**Radny Jerzy Koralewski** – poinformował, że przez ostatnie lata standard szkół się podniósł.

**Radny Piotr Strzelecki** – poinformował, że szkoły na terenie naszej Gminy są na dobrym poziomie.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że są Gminy, gdzie inwestycje polegają na dopłacie do oświaty, do subwencji oraz na wykonaniu drogi na odcinku 1 km. Pieniądze, które Gmina Kowalewo Pomorskie otrzymała z Polskiego Ładu, pozostaną w naszej Gminie, z których będą korzystać mieszkańcy. Za otrzymane środki standard ujęcia wody w Marianach zostanie

podwyższony. Dodał, że na dniach zostanie podpisana umowa na modernizację stacji uzdatniania wody w Piątkowie. Uważa, że należałoby jeszcze wymienić rurociąg między Piątkowem, a Kowalewem, co spowoduje lepszy przepływ wody. Inwestycje dotyczące wody są niezbędne. Dodał, że naszą zasługą jest to, że zadziałaliśmy prędkiej, nie czekaliśmy na jakąś poważniejszą awarię wodociągów. W sierpniu będzie III edycja Rządowego Funduszu Polski Ład, na który Gmina również złoży wnioski. W chwili obecnej czekamy jeszcze na rozstrzygnięcie wniosków po PGR.

**Radny Jerzy Koralewski** – odniósł się do sprawy dotyczącej wodociągów, gdzie razem z Radnym Robertem Bejgier sprowokowali Pana Burmistrza. W momencie gdy razem zabierali głos odnośnie stanu jakości wody, myśleli inaczej, jednak przerodziło się to w to, czego oczekiwali.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że wszystkie zarzuty ze strony zewnętrznej Spółki Wodnej kierowane wobec Niego, przekazywał Radnym. Dodał, że w dniu wczorajszym, wziął udział w obchodach Dnia Samorządu Terytorialnego, które odbyły się w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Podczas uroczystości Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusz Kamiński wręczył Mu Odznakę Honorową za Zasługi dla Samorządu Terytorialnego.

**Przewodniczący Komisji Stanisław Kaznowski** – odczytał treść wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi do odczytanego wniosku.

Nikt z radnych nie miał uwag.

Poprosił Radnych o przegłosowanie wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza.

Radni jednogłośnie zatwierdzili wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi.

### **Ad.3. Zapytania, sprawy różne.**

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że następnym Programem Rządowym oprócz Polskiego Ładu będzie Projekt Ratowania Polskich Zabytków. Jeżeli będzie to program rządowy zostanie napisany wniosek na budynek byłego Urzędu. W budżecie były zaplanowane środki na wykonanie ekspertyzy dotyczącej stanu technicznego budynku. Dodał, że zrobi wszystko by skorzystać z tego programu rządowego.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że Starostwo Powiatowe otrzymało kwotę 8 350 000,00 zł na adaptację budynku po Sądzie w Kowalewie Pomorskim.

**Radny Jerzy Koralewski** – zapytał o możliwość przejęcia budynku Szkoły Muzycznej, po wykonanym remoncie.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że złożył taką propozycję Staroście. 1,5 roku temu nie był przeciwny, jednak później stwierdził, że to Starostwo napisze wniosek.

### **Ad.4. Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji o godzinie 16<sup>14</sup> zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół zawiera 8 kolejno ponumerowanych stron.

*Sporządziła:  
D.Pilarska-Mądry  
M.Chądzyńska*

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI REWIZYJNEJ  
*/-/ Stanisław Kaznowski*







