

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej, Komisji Infrastruktury i Drogownictwa, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, Komisji Budżetu i Samorządu, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej w dniu 8 listopada 2022 roku o godzinie 14⁰⁰ w sali Sesyjnej w Urzędzie Miejskim.

Ad.1.Sprawy regulaminowe.

I Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 14 radnych
obecnych - 13 radnych
nieobecny - 1 /Piotr Sęk /

Listy obecności stanowią załącznik niniejszego protokołu.

II Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej Michał Klafczyński.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński – o godzinie 14⁰⁰ otworzył wspólne posiedzenie Komisji i po powitaniu radnych i zaproszonych gości stwierdził kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

III Proponowany porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
3. Omówienie projektów uchwał stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2023.
4. Zapytania, sprawy różne.
5. Zakończenie.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński – powitał wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu Komisji. Odczytał treść porządku posiedzenia i zapytał czy ktoś ma uwagi do porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto bez uwag.

Ad.2.Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Michał Klafczyński – zapytał kto z radnych jest za przyjęciem protokołu ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji, które odbyło się w dniu 18 października 2022r.

Radny Jerzy Koralewski – poinformował, że chce zgłosić uwagi. W projekcie protokołu na stronie 4 w odpowiedzi Pana Burmistrza jest zapis: „*poinformował, że w złym kontekście przedstawiana jest nieobecność Dyrektorów Szkół na posiedzeniu Komisji. Bardzo często odbywają się spotkania z Dyrektorami na których informują, że niektórzy Radni wypowiadają bezprawnie swoje opinie na temat szkoły*”. Radny poinformował, że chciałby usłyszeć od kiedy to Pan ocenia, że wypowiadanie się jest bezprawne. Radny zasugerował, że może Burmistrz użył nie tego słowa lecz taki zapis jest w protokole. Radny powołał się na zapisy zawarte w przepisach mówiące o tym, że Radny ma prawo się wypowiadać. Dodał, że to co powiedział Burmistrz boli Go, gdyż zawsze stara się przygotowywać na wszystkie posiedzenia Komisji, zawsze czyta wszystkie materiały i zawsze głasze zgodnie ze swoim sumieniem. Zwracając się do Burmistrza zapytał czy zostanie to zweryfikowane i zmienione. Druga uwaga dotyczy tego, że wówczas gdy zgłosił wniosek – nie chodziło Mu o kwotę dzierżawy budynku po byłym Przedszkolu. Poinformował, że jest za tym, że zapis, który jest w umowie odnośnie waloryzacji odpłatności – przykładowo niech będzie tak zwana jedna złotówka. Zwracając się do Burmistrza poprosił o udostępnienie wniosku jaki złożył Klub

Radnych Solidarna Gmina o którym Burmistrz mówił podczas poprzedniego posiedzenia Komisji. Jeżeli on jest to dlaczego nie został zrealizowany. Odnosząc się do informacji dotyczącej stanu realizacji interpelacji, wniosków i zapytań za okres od 1 stycznia do 30 września br., która została przedstawiona podczas posiedzenia Komisji w dniu 18.10.2022r., zawniósł o otrzymanie materiału na piśmie. Dodał, że ma uwagi co do merytorycznych odpowiedzi jeśli chodzi o składane przez Niego Interpelacje, dodał, że na niektóre nie otrzymał odpowiedzi.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – odniósł się do spraw dotyczących:

- zapisu w projekcie protokołu – wyjaśnił, że nie powiedział, że bezprawnie tylko nieautoryzowane. Poprosił o dokonanie korekty zapisu w protokole,
- wniosku Klubu Radnych – poinformował, że został skierowany do Burmistrza i został on skierowany do analizy prawnej z uwagi na wątpliwości czy można zrezygnować z waloryzacji czynszu,
- materiału dotyczącego realizacji interpelacji, wniosków i zapytań – Radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Radna Halina Dąbrowska – poinformowała, że chce się odnieść do wniosku Klubu. Pan Radny Koralewski podczas ostatniego posiedzenia Komisji wystąpił z wnioskiem o nie branie pod uwagę waloryzacji – nie zwiększania kosztów, natomiast Burmistrz mówił o sprawie dzierżawy. Dodała, że umknęło pewne wyjaśnienie, Klub podczas posiedzenia we wrześniu podjął taką decyzję o złożeniu wniosku, aby odciążyć Przedszkole Terapeutyczne zmniejszając koszty dzierżawy. Dodała, że rozmawiała z Panią Kierownik Rymanowską, która uważała, że w zapisie umowy nie będzie to prosta sytuacja, ponieważ prawo nie pozwala na takie odstępstwa. Radca Prawny wytłumaczył, że Klub nie może złożyć takiego wniosku ponieważ odpłatność wynika z zawartej umowy. Jest pewna „furtka”, Dyrektor Stowarzyszenia mógłby wystąpić z wnioskiem o obniżenie raty dzierżawy uzasadniając, że taka sytuacja się zrodziła. Klub Radnych uważa, że kwota 1000,00 zł tj. rocznie ok 12000,00 zł.; mogłaby być przeznaczona na rozwój tego przedszkola. Jest to inna sprawa niż to co mówił Radny Koralewski, któremu chodziło o zrezygnowanie z waloryzacji. Klub wycofał się z tego wniosku z uwagi na to, że prawnie nie jest to możliwe.

Kierownik TliGG Bożena Rymanowska – poinformowała, że zarówno odstąpienie od części czynszu dzierżawnego, jak też od waloryzacji tego czynszu tak jak jest zapisane w umowie na dzień dzisiejszy nie jest możliwa z uwagi na to, że warunki na dzierżawę były określone w postępowaniu przetargowym, czyli były jednakowe dla wszystkich potencjalnych dzierżawców, którzy chcieliby tą nieruchomością wydzierżawić. W tej chwili dzierżawca może złożyć wniosek do Burmistrza o obniżenie czynszu czy też o nie naliczanie, ale to jest indywidualny wniosek składany w konkretnej dacie i z konkretnej przyczyny. Obecnie nie można zmienić umowy, aneksować jej i zmienić warunki przetargowe, które były na etapie prowadzonego postępowania.

Radny Jerzy Koralewski – poinformował, że uważa, że taka sytuacja istnieje z uwagi na to, że był to przetarg. W chwili obecnej Rada nic już do tego nie ma ze względu na to, że jest to w decyzji Burmistrza.

Kierownik TliGG Bożena Rymanowska – poinformowała, że gospodarowanie mieniem, ustalanie czynszu i tych spraw jest kompetencją Burmistrza. Jeżeli dzierżawca będzie miał taką potrzebę to może wystąpić indywidualnie z takim wnioskiem do Burmistrza.

Radny Jerzy Koralewski – stwierdził, że Pan Burmistrz mógłby skorzystać z takiej okazji, jeżeli dzierżawca napisze, że te środki wyłoży na utrzymanie dobrego standardu budynku.

Kierownik TliGG Bożena Rymanowska – wyjaśniła, że utrzymanie bieżące budynku i remonty w umowie są przełożone na dzierżawcę, więc to nie jest powód. Sytuacja finansowa na rynku może spowodować to, że dzierżawca znajdzie się w takiej sytuacji, że zapłata czynszu na rzecz Gminy nie będzie możliwa lub możliwa w mniejszym zakresie. Dzierżawca, ani razu nie wnioskował o możliwość obniżenia czynszu, rozłożenia na raty czy innej pomocy.

Radna Jolanta Wypych – stwierdziła, że 1.000,00 zł za dzierżawę to jest bardzo mała kwota. Dzierżawca nie jest w takiej sytuacji, że nie mają na dzierżawę, jest ich stać na zapłacenie.

Kierownik TliGG Bożena Rymanowska – ponownie wyjaśniła, że dzierżawca przez cały okres nie występował o obniżenie czynszu dzierżawnego.

Radny Jerzy Koralewski – wyjaśnił, że wystąpił z takim wnioskiem, ale nie żeby likwidować, zapytał dlaczego nie zwaloryzowano.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że udzieliła wówczas odpowiedzi, że ze względu na covid jeden rok nie było waloryzacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Orłowski – zapytał Burmistrza Miasta czy wpłynął wniosek Klubu Solidarna Gmina w tym temacie.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – potwierdził, że wpłynął taki wniosek i był rozpatrywany przez Radcę Prawnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Orłowski – stwierdził, że nic nie wie o takim wniosku stwierdził, że niegrzeczne było pominięcie Biura Rady i Przewodniczącego.

Radna Halina Dąbrowska – wyjaśniła, że podczas rozmów na posiedzeniu Klubu był to wniosek roboczy, ponieważ nie wiadomo było czy można coś takiego uczynić. Mieli również odczucia takie, że nie wszyscy Radni mają takie samo podejście do tego i będą chcieli obniżyć dzierżawę. Gdyby obniżka była możliwa to wniosek zostałby przedstawiony podczas Komisji Rady. Dodała, że rozmawiała na ten temat z Kierownik Rymanowską i z Radcą Prawnym. Jako Klub chcieli w dobrej wierze do tego podejść, ale po uzyskaniu tych informacji odstąpili od tego.

Radny Robert Bejgier – stwierdził, że należy zakończyć ten temat, gdyż jest on już jałowy. Pani Kierownik jasno już wszystko wyjaśniła. Są dwa Kluby i należało się podzielić takim pomysłem. Radny dodał, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji zaniechano ogłoszenia konkursu na Iluminacje Świąteczno Noworoczną dodał, że jest zawiedziony taką decyzją. Liczy na to, że mieszkańcy w tym roku również przystroją swoje domy.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – stwierdził, że w temacie Przedszkola przez rok słuchał od Radnych o tym, że podpisał umowę dzierżawy na 10 lat. Dzieci specjalnej troski potrzebują odpowiedniej opieki, rehabilitacji i zajmowania się nimi. Ci którzy byli na otwarciu placu zabaw wszystko to zrozumieli, zobaczyli na własne oczy. Dodał, że cieszy się z tego, że zmienili zdanie.

Radny Robert Bejgier – stwierdził, że nie był przeciwny temu Przedszkolu i daniu budynku dzieciom tylko był przeciwny temu, że bez konsultacji z Radą Burmistrz wydzierżawił budynek na dziesięć lat. Nikt nie mówił, żeby nie było tam Przedszkola. Były wykorzystane pewne kruczki prawne, które zostały już naprawione i w tym momencie nie ma już takiej możliwości. Było kilka uchwał, które nie przeszły, a było to spowodowane tym, że rozmawiano dopiero po nieuchwaleniu

tych uchwał. Gdyby rozmawiano wcześniej może argumenty przekonałyby Radnych. Burmistrz narzucił pewne rozwiązania i dopiero później rozmawiał, a kolejność powinna być odwrotna.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – stwierdził, że w wypowiedzi Radnego zakradło się kłamstwo, poprosił Kierownik Rymanowską o wyjaśnienie jaki był stan prawny w momencie gdy podejmował decyzję o wydzierżawieniu na 10 lat.

Kierownik TliGG Bożena Rymanowska – wyjaśniła, że była uchwała Rady, która upoważniała Burmistrza do zawierania umów na czas określony i na czas nieokreślony. Dopiero po zawarciu umowy na 10 lat na Przedszkole Terapeutyczne Radni na wniosek Pana Radnego to uprawnienie dla Burmistrza odebrali poprzez uchylenie tej uchwały, która takie prawo dawała. Jest ustawa o gospodarce nieruchomościami, która określa co to jest nieruchomość - zawsze w każdym przepisie prawa jest słowniczek.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – prosił, aby nie używać sformułowań, że to był kruczek prawny, gdyż była obowiązująca uchwała.

Radny Jerzy Koralewski – stwierdził, że zna to określenie, o którym mówiła Pani Kierownik. Nie jest fachowcem i to Pani Kierownik powinna była wytłumaczyć, gdyż nie we wszystkim można przeczytać. Poinformował, że z Dyrektor Przedszkola Terapeutycznego utrzymywał kontakty pomimo tego, że nie głosował za tym. Podobnie z innymi Dyrektorami placówek niepublicznych, których z okazji Dnia Edukacji zawsze odwiedza.

Nie zgłoszono więcej uwag wobec czego **Przewodniczący Komisji Michał Kłafczyński** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu ze zgłoszoną poprawką.
Protokół przyjęto 13 głosami.

Ad.3.Omówienie projektów uchwał stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2023.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że Radni otrzymali wszystkie materiały z propozycjami stawek podatkowych do zapoznania. Dodała, że podczas dzisiejszego posiedzenia oczekuje rozmowy, wypracowania stawek podatkowych i dyskusji, a na kolejne posiedzenie Komisji zostaną już przygotowane projekty uchwał z wypracowanymi stawkami. Przechodząc do omówienia przekazanego materiału Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w każdej części, która została Radnym przekazana wskazane jest o jaki procent podwyżek wnioskuje. Z racji tego, że stawki maksymalne np. w podatku rolnym wzrosły bardzo dużo, starano się utrzymać poziom proponowanej stawki na takim samym udziale jak stawka dotychczasowa. Gdyby pozostawiono tą stawkę na poziomie ubiegłego roku to okazałoby się, że stawka nasza do stawki maksymalnej wahałaby się między 70%, a 80% . Patrząc na lata przyszłe stawki będą rosły z uwagi na to, że ceny rosą i inflacja szybuje, stąd taka propozycja. Nikt nie chce, aby doszło do sytuacji, że w pewnym momencie stawki trzeba będzie podnieść o 100%; bo nie będziemy się mieścić w stawkach minimalnych. Zrobiono rozeznanie z Gmin ościennych i prawie wszystkie Gminy są jeszcze przed Komsjami /zaplanowane są na koniec miesiąca listopada/, informacje przekazała Gmina Zbójno i Radomin jeśli chodzi o podatek rolny. Zbójno propozycja obniżenia górnej stawki w podatku rolnym do 68,00 zł.; a w Gminie Radomin do 70,00 zł. Jeśli chodzi o propozycje podatku od nieruchomości to też propozycja co najmniej wzrostu 10% w Gminie Chełmża i Zbójno. O pozostałych trudno powiedzieć, gdyż Gminy są w trakcie ustalania, będzie to na bieżąco śledzone, aby wiedzieć jak wygląda nasza propozycja na tle innych. Gmin. Dodała, że nie proponuje się podjęcia uchwały odnośnie opłat za psa. Co do opłaty targowej jest propozycja, aby nie podejmować tej uchwały. Skarbnik poprosiła o dyskusję i propozycje w zakresie propozycji stawek podatku rolnego, od nieruchomości, transport i leśny.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że przez kolejne lata starano się rozsądnie podnosić podatki, był również jeden rok gdy podatki nie zostały podniesione. W zeszłym roku w wyniku dyskusji ustalono, że podniesienie podatku o urzędową kwotę inflacji jest jak najbardziej rozsądnym posunięciem, byłoby to 2,7%. W tym roku trzymanie się inflacji nie ma większego sensu, bo wzrost podatku rolnego tj. 11,5% natomiast inflacja poszybowała w okolice 20%. Połowa tego skoku inflacyjnego to jest jak najbardziej rozsądna propozycja. Burmistrz dodał, że ok. dwóch tygodni temu podczas jednego z zebrań wiejskich mówił nie o kwotach tylko o procentowych propozycjach wzrostu podatków, które spotkały się ze zrozumieniem. Tegoroczne plony były dobre, podatek odnosi się do ceny kwintala żyta. W pierwszym okresie zboże było bardzo drogie i były obawy, że zostaniemy zmuszeni do wyższej podwyżki podatku lecz zostało to uśrednione. Wysokiej Radzie przedstawiono takie propozycje podatków, które mają na względzie dobro mieszkańców – aby byli w stanie zapłacić te podatki – ściążalność w naszej Gminie jest dosyć wysoka i nie chcemy tych relacji zepsuć. Zbyt wysokie podatki spowodują, że jakaś grupa przestanie płacić podatki. Burmistrz poprosił o dyskusję, która odniesie się do rzeczywistych możliwości mieszkańców gminy.

W wyniku dyskusji Radni ustalili:

- stawkę maksymalną podatku za budynki ZOZ,
- stawkę maksymalną podatku za grunty pod jeziorami,
- odstąpiono od podejmowania uchwał dotyczących podatku od psa i od opłaty targowej.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – dodał, że wojna zmieniła wszystko, podatek transportowy chcemy trzymać na poziomie takim, żeby Gmina była przyjazna dla przedsiębiorców związanych z transportem kołowym, nie chcemy zwiększać ich kosztów. Podatki które wszyscy płacą są jednym z elementów opłat, które wnoszą mieszkańcy, na koniec roku czeka jeszcze nas dyskusja na temat opłaty śmieciowej, stąd te podatki nie są tak bardzo wygórowane, gdyż czekają jeszcze opłaty inne na wysokość, których mamy mniejszy wpływ. Mając na względzie możliwości finansowe naszych mieszkańców i dobro naszego budżetu propozycja ta jest kompromisem. Mówiono o budynkach ZOZ – działa to w dwie strony, gdyż ciągle mówi się o dostępności Służby Zdrowia z drugiej strony wszyscy znają sytuację w Wielkim Rychnowie. Dodał, że w minionych latach już mówił podczas zebrania w Wielkim Rychnowie, że jeżeli po odejściu P. Tomaszewskiego znajdzie się jednostka Ochrony Zdrowia, która przejmie Rychnowo i otworzy tam swój punkt, to będzie zwolniona z podatku, aby przez ok trzy lata móc przeznaczyć te środki na remont tego Ośrodka. Obecnie trwają tam rozmowy na ten temat z mieszkańcami.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – przypomniała, że w zeszłym roku o tej porze Rada podejmowała decyzję co do wzrostu ceny za odpady z 17,00 zł na 23,00 zł. Dziś również już się pojawiają pytania jaka będzie stawka, jednakże nie można jeszcze określić, gdyż dopiero będą składane oferty. Wiadomo jedynie, że podwyżka nie będzie od stycznia tylko prawdopodobnie od marca.

Ad.4.Zapytania, sprawy różne.

Radny Wojciech Malkiewicz:

- zapytał czy jest potrzeba, aby na targowisku całą noc był oświetlony cały plac targowy,
- zapytał o sprawę dotyczącą awarii ogrzewania /od dwóch tygodni/ w budynku na ulicy Brodnicka 1.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka - Sałatowska – wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym miała informację, że na targowisku palą się trzy lampy. Dodała, że zostanie to jeszcze sprawdzone.

Radny Jerzy Koralewski:

- podziękował za udzieloną odpowiedź dotyczącą energii elektrycznej – dodał, że jest wyczerpująca. Z udzielonej odpowiedzi nie jest jeszcze przesądzona decyzja od kogo będzie kupowana energia. Radny poprosił, aby wszyscy Radni otrzymali już informację, która będzie wiążąca,
- zapytał o sprawę dotyczącą stawki za ciepło na bloki - poprosił o informację,
- zapytał o symulację kwoty 1950,00 zł.; za węgiel.

Radny Marcin Dunajski:

- zgłosił, że na dostarczonych 4 łódkach kamienia do Sierakowa brakowało 12 ton. Radny poprosił, aby pracownicy Urzędu sprawdzali to wyrywkowo w innych Sołectwach.

Kierownik GKiM Małgorzata Wegner – wyjaśniła, że przetarg wygrał nowy dostawca, a w umowie jest przewidziana możliwość zważenia i sprawdzenia dowiezionego materiału. Zostało to zgłoszone przez Panią Sołtys. Zostanie uzgodniona ze Storolem możliwość przeważenia ponadto będą żądać dostarczenia materiału z potwierdzeniem tonażu z wagi.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – odniósł się do spraw dotyczących:

- awarii ogrzewania – poinformował, że jest awaria programatora. W dniu wczorajszym dostarczono programator, który zostanie zamontowany. Burmistrz dodał, że w dniu jutrzejszym dopyta na jakim jest to etapie,
- energii – warto było czekać, dodał, że nadal czekamy na zapewnienia Rządowe,
- ceny węgla – poinformował, że 1.500,00 zł płacimy za węgiel, należy go jeszcze dowieźć z Torunia, złożyć na placu i rozważyć, załadować i wydać mieszkańcom. Do tego dochodzi pełna obsługa, dochodzą koszty związane z księgowaniem, przeznaczeniem do tego pracownika, przyjmowaniem pieniędzy, księgowaniem i rozliczaniem, wydaniem kwitu upoważniającego do odbioru węgla w ZGKiM. Z tego powstała cena 1.950,00 zł. Gminy toruńskie w porozumieniu wyznaczyły kwotę 1.950,00 zł. Burmistrz poinformował, że był na spotkaniu wóldarzy powiatu Golub-Dobrzyń, gdzie byli wszyscy obecni i zaproponowali cenę 1.950,00 zł. Burmistrz dodał, że zgłosiło się do niego trzech przedsiębiorców, żaden nie proponował ceny - zaoferowali swoje usługi dystrybucji węgla. Wówczas otrzymali odpowiedź, że jeszcze czekamy na ostateczny podpis przepisów przez Prezydenta. Po ukazaniu się ustawy okazało się, że dystrybucją węgla dla mieszkańców zajmują się jednostki samorządowe za pomocą swoich spółek i zakładów, w których są współdziałowcami, udziałowcami lub współwłaścicielami, albo właścicielami poprzez wskazane punkty. Postanowiono skorzystać z tego, że będzie to ZGKiM, który ma plac, pracowników, wagę, środki transportowe, które ewentualnie mogą ten węgiel rozwieźć. Należy wynająć tylko transport, który dostarczy węgiel z Torunia – koszt wynosi 550,00 zł za łódkę 25 ton. Podczas kolejnego spotkania z wóldarzami okazało się, że jest coś takiego jak zmowa Przedsiębiorców, niektórzy wóldarze mają kłopot w tym temacie. Kowalewo jest w dobrej sytuacji. Podczas spotkania poruszono również kwestie odpowiedzialności za jakość surowca. Wóldarze z okolic Torunia zapowiedzieli co zepsuło to wszystko, że w kwocie 1.950,00 zł; jest również workowanie i transport do odbiorcy. Podczas wczorajszego spotkania wóldarzy ustalono, że zostanie wydany komunikat, że jest do odbioru dla mieszkańców węgiel za 1.950,00 zł.; za tonę i odbiór we własnym zakresie. Jeżeli zdarzy się sytuacja, że trzeba będzie dowieźć to zostanie dowieziony bezpłatnie. Każda partia węgla jest certyfikowana i jeżeli nie spełnia norm określonych w certyfikacie to może być on reklamowany.

Radny Jerzy Koralewski:

- podziękował Burmistrzowi za dzisiejsze poranne spotkanie i pozytywne załatwienie spraw.

Radny Marcin Dunajski:

- zapytał o remonty dróg jak sytuacja wygląda na dzień dzisiejszy,
- zwrócił się do Radnych z prośbą – zakupiono nowe auto strażackie do Sierakowa. Środki zewnętrzne to 400 000,00 zł.; środki z budżetu 400 000,00 zł.; auto kosztowało ponad 900 000,00 zł. Radny dodał, że obecnie we własnym zakresie stara się pozyskać brakujące środki, aby nie nadwyręzać budżetu. Na dzień dzisiejszy pozyskano już 15 000,00 zł. Do 15 listopada należy zapłacić Firmie od której zakupiono samochód. Na przyszłej Sesji pojawi się uchwała dotycząca przesunięcia środków, w związku z tym prosi o pozytywne głosowanie.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka-Sałatowska – poinformowała, że w związku z tym musiałyby odbyć się nadzwyczajna Sesja w terminie do 14 listopada.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Orłowski – poinformował, że o ile wpłynęły wnioski od Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej to zostanie zwołana.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że uchwała będzie zawierała między innymi:

- zmianę o której mówił Radny Dunajski,
- zmianę dot. dodatków węglowych,
- dostosowanie inwestycji /realnych/,
- przesunięcie środków /90 000,00 zł./ na realizację zadania dotyczącego modernizacji i przebudowy świetlicy w Chełmoniu.

Kierownik GKiM Małgorzata Wegner – w odpowiedzi Radnemu Dunajskiemu wyjaśniła, że jest podpisane zapytanie ofertowe, ogłoszono przetarg, nie wpłynęła żadna oferta, zostanie ogłoszony ponowny.

Poinformowała, że w dniu jutrzejszym do godziny 18 będą przyjmowane wnioski na węgiel po cenie komercyjnej, na dzień dzisiejszy jest złożonych ok 900 wniosków, następnie będzie podpisana umowa z dostawcą węgla. Każdy wniosek musi być zweryfikowany – każdy kto złożył wniosek otrzyma węgiel.

Kierownik TliGG Bożena Rymanowska – zapytała odnośnie inwestycji w Chełmoniu – Radni muszą podjąć decyzję – wykonawca się niecierpliwi, termin wykonania jest 12 miesięcy, a ceny idą w górę w związku z tym zapytała czy może powiedzieć wykonawcy, że może się przygotowywać. Jeżeli chodzi o postępowania przetargowe poinformowała, że w dniu dzisiejszym Burmistrz podpisał umowy na:

- oświetlenie w Sierakowie – 150 060,00 zł.; termin wykonania do końca roku – realizuje Firma ze Starzykowa,
- rekultywację przestrzeni publicznej - drugi etap – plac zabaw przy ul. Kościuszki – umowa w trakcie podpisywania – 107 440,50 zł.; - realizuje Firma z Kawęczyna,
- budowę Centrum Kultury w Wielkiej Łące – 4 346 471,37 zł.; trwa ocena oferenta Firma z Brodnicy.

Kierownik ref. EOiW Monika Kozińska – poinformowała, że Radni zgodnie z ustawą otrzymali informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny – zgodnie z ustawą informacja została przesłana Radnym do 30 października. Kierownik zapytała czy Radni mają jakieś zapytania odnośnie tego materiału.

Radny Jerzy Koralewski – poinformował, że ma pytania, ale nie będzie teraz pytał przyjdzie osobiście do Pani Kierownik w innym terminie.

Radny Robert Bejgier – poinformował, że również ma pytania i zgłosi się osobiście do Pani Kierownik. Dodał, że jeden z punktów mówi o pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych dodał, że chce pochwalić Szkołę Podstawową za pozyskiwanie środków zewnętrznych. Dobrze byłoby gdyby inne szkoły również pozyskiwały takie środki.

Radna Jolanta Wypych – zapytała o zaplanowane w budżecie 35 000,00 zł.; na wykonanie dokumentacji oświetlenia na Osiedlu Kwiatowym.

Kierownik TIiGG Bożena Rymanowska – wyjaśniła, że 35 000,00 zł.; było wpisane do WPF, były dwa postępowania przetargowe, z tego co pamięta na ten rok w budżecie było przeznaczone 20 000,00 zł.; było zwiększone i przeniesione na rok przyszły z uwagi na to, że w każdym postępowaniu oferty przewyższały kwotę zaplanowaną.

Radna Jolanta Wypych – stwierdziła, że mieszka tam 30 dzieci w wieku szkolnym, a osiedle to nie posiada oświetlenia, a oświetlenie z ulicy Odrodzenia nie dochodzi tam. Dodała, że wnioskuje o ustawienie chociaż dwóch lamp.

Kierownik TIiGG Bożena Rymanowska – wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy jest wpisane do WPF na przyszły rok.

Kierownik GKIM Małgorzata Wegner – poinformowała, że na dwie lampy Zakład Energetyczny nie wyda warunków.

Ad.5.Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji o godzinie 16³⁶ zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół zawiera 9 kolejno ponumerowanych stron.

Protokołowała:
D.Pilarska-Mądry

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
ROZWOJU GOSPODARCZEGO, ROLNICTWA
I INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
/-/ Michał Klafczyński