

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, bez negocjacji, poniżej progów unijnych określonych w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, na zadanie pn.: „Dostawa kamienia wapiennego z przeznaczeniem na remont nawierzchni dróg gminnych na terenie Gminy Kowalewo Pomorskie”

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz 1710 z późn. zm.) Gmina Kowalewo Pomorskie informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pn. „Dostawa kamienia wapiennego z przeznaczeniem na remont nawierzchni dróg gminnych na terenie Gminy Kowalewo Pomorskie” została wybrana oferta złożona przez:

**Transport-Handel-Usługi Krzysztof Wasielewski w spadku,
Czołpin 12, 88-210 Dobre**

Uzasadnienie wyboru:

W prowadzonym postępowaniu złożono 1 ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przedstawiona została w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium - cena oferty	Punktacja przyznana ofertom w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja we wszystkich kryteriach
1.	PIOTROWSKI TRANSPORT Tomasz Piotrowski	ul. Spółdzielcza 8 87-162 Grębocin	Odrzucona – art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp		
2.	TRANSPORT-HANDEL- USŁUGI Krzysztof Wasielewski w spadku	Czołpin 12 88-210 Dobre	60,00 pkt	40 pkt	100 pkt

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 1 – PIOTROWSKI TRANSPORT Tomasz Piotrowski,
ul. Spółdzielcza 8, 87-162 Grębocin

Podstawą odrzucenia jest art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z pkt. XXIII.1. SWZ Zamawiający żądał złożenia oferty pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę / osoby upoważnioną / upoważnione.

Powyższe wynikało z zapisów art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, który stanowi, że: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału

w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Ponadto w pkt. XXIII.3., XXIII.5. i XXIII.6 SWZ został przedstawiony opis sposobu przygotowania oferty, tj.:

XXIII.3. SWZ: *Wykonawca składa ofertę na Platformie e-Zamówienia za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”, widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy. Po wybraniu przycisku „Złóż ofertę” system prezentuje okno składania oferty umożliwiające przekazanie dokumentów elektronicznych, w którym znajdują się dwa pola drag&drop („przeciągnij” i „upuść”) służące do dodawania plików. Wykonawca dodaje wybrany z dysku i uprzednio podpisany formularz ofertowy w pierwszym polu („Wypełniony formularz oferty”). W kolejnym polu („Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę”) wykonawca dodaje pozostałe pliki stanowiące ofertę lub składane wraz z ofertą.*

XXIII.5. SWZ: *Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w formacie PAdES typ wewnętrzny. Pozostałe dokumenty wchodzące w skład oferty lub składane wraz z ofertą, które są zgodnie z ustawą Pzp lub Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, mogą być zgodnie z wyborem wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/podmiotu udostępniającego zasoby opatrzone podpisem typu zewnętrznego lub wewnętrznego. W zależności od rodzaju podpisu i jego typu (zewnętrzny, wewnętrzny) w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę” dodaje się uprzednio podpisane dokumenty wraz z wygenerowanym plikiem podpisu (typ zewnętrzny) lub dokument z wszytym podpisem (typ wewnętrzny). W przypadku przekazywania dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji, opatrzenie pliku zawierającego skompresowane dokumenty kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, jest równoznaczne z opatrzeniem wszystkich dokumentów zawartych w tym pliku odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

XXIII.6. SWZ: *System sprawdza, czy złożone pliki są podpisane i automatycznie je szyfruje, jednocześnie informując o tym wykonawcę. Potwierdzenie czasu przekazania i odbioru oferty znajduje się w Elektronicznym Potwierdzeniu Przesłania (EPP) i Elektronicznym Potwierdzeniu Odebrania (EPO). EPP i EPO dostępne są dla zalogowanego wykonawcy w zakładce „Oferty/Wnioski”.*

W dniu 27.03.2023 r. PIOTROWSKI TRANSPORT Tomasz Piotrowski złożył ofertę za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia.

W dniu 28.03.2022 r. podczas otwarcia ofert Komisja stwierdziła, że złożony formularz ofertowy oraz dołączone oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i spełnieniu warunków udziału w postępowaniu – nie zostały podpisane elektronicznie, tj. nie zostały złożone w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Ponadto, wygenerowany z Platformy e-Zamówienia „Raport z przebiegu otwarcia ofert” potwierdza, że pliki załączone do oferty nr 1 złożonej przez firmę PIOTROWSKI TRANSPORT Tomasz Piotrowski – nie zostały podpisane.

Wobec powyższego, oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Otrzymują:

1. PIOTROWSKI TRANSPORT Tomasz Piotrowski, ul. Spółdzielcza 8, 87-162 Grębocin
2. TRANSPORT-HANDEL-USŁUGI Krzysztof Wasielewski w spadku, Czołpin 12, 88-210 Dobrze
3. a/a

P. Wiśniewska

z up. BURMISTRZA
/-/mgr inż. Ilona Rybicka-Salatowska
Zastępca Burmistrza