

# PROJEKT BUDOWLANY

TEMAT **ROZBUDOWA SKATEPARKU NA CENTRUM REKREACJI I SPORTU PRZY UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM**

ADRES INWESTYCJI **DZ. NR 258 OBR. 4 JEDN. EWID. KOWALEWO POMORSKIE M 040504\_4, UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM**

INWESTOR **GMINA KOWALEWO POMORSKIE  
PLAC WOLNOŚCI 1  
87-410, KOWALEWO POMORSKIE**


FAZA **PROJEKT BUDOWLANY**

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO **V**

BRANŻA **ARCHITEKTURA**

JEDNOSTKA PROJEKTOWA **Pracownia Projektów MODUS  
Miroslaw Macioszek  
ul. Narciarska 2f/34  
31-579 kraków**

GŁÓWNY PROJEKTANT **mgr inż. arch. Miroslaw Macioszek  
Nr upr. MPOIA/090/2010**

BRANŻA	OPRACOWAŁ	PODPIS
<b>PROJEKT ZAGOSP. TERENU</b>  PROJEKTANT  SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. Miroslaw Macioszek nr upr. MPOIA/090/2010  mgr inż. arch. Pawel Orlef nr upr. MPOIA/045/2008	 mgr inż. arch. <b>PAWEŁ ORLEF</b> upr. nr MPOIA/045/2008 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, w specjalności architektonicznej obejmującej projektowanie bez ograniczeń
<b>KONSTRUKCJA</b>  PROJEKTANT  SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Piotr Frosztęga nr upr. PDK/0002/POOK/12  mgr inż. Jaroslaw Śliwa nr upr. K-166/01	mgr inż. <b>Piotr Frosztęga</b> Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Nr upr. PDK/0002/POOK/12  mgr inż. <b>Jaroslaw Śliwa</b> Upr. nr K-166/01 Uprawnienia budowlane do projektowania i nadzorowania robót w branży

Kraków, wrzesień 2016

**SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA:**

I/ ZAŁĄCZNIKI FORMALNO-PRAWNE

II/ PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

III/ PROJEKT KONSTRUKCYJNY

IV/ INFORMACJA BIOZ

**modus** mgr inż. arch. Mirosław Macioszek

pracownia projektów ul. Narciarska 2f/34, 31-579 Kraków, tel.(0-12) 63-11-035, kom.517-445-398, e-mail: mmacioszek@architekci-modus.pl

## I/ ZAŁĄCZNIKI FORMALNO-PRAWNE

---



**GLÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

DSW/ORZ/600/2649/11  
MPI

Warszawa, 2011-04-04

**DECYZJA**

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

**MIROSŁAW CZESŁAW MACIOSZEK**  
magister inżynier architekt

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów

z dnia 27.12.2010 r. sygnatura akt OKK/Upb/188/10/MP

nr MPOIA/090/2010

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności architektonicznej

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

został wpisany

**DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
pod pozycją 2524/11/U/C**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
DYREKTOR DEPARTAMENTU SKARG I WNIOSEKÓW

  
Anna Januszczyńska



**Otrzymują:**

1. Pan Mirosław Macioszek  
ul. Narciarska 2F/34  
31-579 Kraków
2. Małopolska Okręgowa  
Izba Architektów
3. aa

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM



**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Sygnatura akt: OKK/Upb/188/10/MP

Kraków, dnia 27 grudnia 2010 r.

**DECYZJA nr MPOIA / 090 / 2010**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 7 ust. 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdza się, że

**Pan mgr inż. arch. Mirosław Czesław Macioszek  
syn Józefa, urodzony dnia 16 września 1973 r., w Zabrze**

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się**

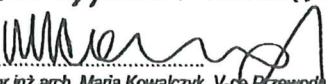
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.


  
mgr inż. arch. Mirosław Sztorek, Przewodniczący OKK

  
mgr inż. arch. Maria Kowalczyk, V-ce Przewodnicząca OKK

  
mgr inż. arch. Maria Janil, Sekretarz OKK

  
mgr inż. arch. Jerzy Głodkiewicz, Członek OKK

  
mgr inż. arch. Jag Skąpski, Członek OKK

  
mgr inż. arch. Ryszard Piotr Szymański, Członek OKK

  
mgr inż. arch. Marek Tądko, Członek OKK

  
mgr inż. arch. Artur Trzepla, Członek OKK

  
mgr inż. arch. Jolanta Wąsik, Członek OKK

**Otrzymują:**

1. Pan Mirosław Macioszek, zam. 31-579 Kraków, ul. Narciarska 2F/34  
Gdy decyzja stanie się ostateczna:
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. MIROSŁAW CZESŁAW MACIOSZEK**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/090/2010**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1695**.

Członek czynny od: 06-04-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 10-05-2016 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MP-1695-226C-A9Y9-DC95-1487**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

IR/INN/600/944/05

Warszawa, 2005-12-29

**DECYZJA**

Na podstawie art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

**PAWEŁ ORLEF**

mgr inżynier architekt

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów

z dnia 2.12.2005 r. znak POKK-7131/6/05, Nr Rz/A-06/05

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności architektonicznej

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

został wpisany

**DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
pod pozycją 3466/05/U/C**

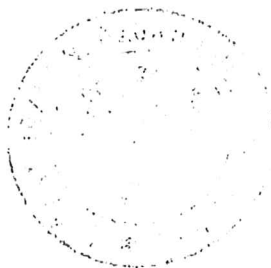
Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**Otrzymują:**

1. Pan mgr inż. arch. Paweł Orlef  
ul. Berka Joselewicza 20/1  
38-600 Lesko
2. Podkarpacka Okręgowa  
Izba Architektów
3. aaMPI



z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
NACZELNIK  
WYDZIAŁU CENTRALNYCH REJESTRÓW  
DEPARTAMENTU INFRASTRUKTURY I REJESTRÓW  
Grzegorz Figiel

ZA ZŁOŻENIEM  
Z OBYWATELSTWA



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

POKK-7131/6/05

Rzeszów, 2005-12-02

### DECYZJA NR Rz/A-06/05

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz.2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm., art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38 z późn. zm.)

stwierdza się, że

**Pan mgr inż. arch. Paweł Orlef** ur. 16 grudnia 1979 r. w Sanoku  
posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i zdał egzamin w dniu 2 grudnia 2005 r. i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności  
architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

- |                      |                         |       |
|----------------------|-------------------------|-------|
| 1. Adam Kardys       | I Z-ca przewodniczącego | ..... |
| 2. Jan Bulsza        | Sekretarz               | ..... |
| 3. Ryszard Witek     | Członek                 | ..... |
| 4. Władysław Boczkaj | Członek                 | ..... |



.....  
.....  
.....  
.....

NINIEJSZA DECYZJA  
STAŁA SIĘ OSTATECZNĄ  
z dniem 20.12.2005r.  
Rzeszów, dnia 20.12.2005r.

Otrzymują:

- Pan Paweł Orlef  
38-600 Lesko ul. Berka Joselewicza 20/1
- a/a

Władysław Woźniak  
Przewodniczący  
Podkarpackiej Okręgowej  
Komisji Kwalifikacyjnej  
Izby Architektów





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Paweł Orlef**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **Rz/A-06/05**, jest wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0231**.

Członek czynny od: 09-02-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 14-04-2016 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Magdalena Jurasz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**PK-0231-A415-CE56-448E-F374**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

WYKONANO  
MAGDALENA JURASZ



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/KK/0054/0026/12

Rzeszów, 2012-07-02

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

**Pan PIOTR FROSZTĘGA**

magister inżynier

/kierunek studiów- budownictwo /

ur. 25 czerwca 1982 r., miejsce urodzenia - Dębica  
otrzymał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0002/POOK/12**

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



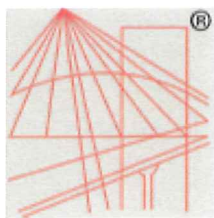
Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski .....

inż. Andrzej Jarczyński .....

mgr inż. Andrzej Mamezur .....

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-MWH-92S-M78 \*

Pan Piotr Jan Frosztęga o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0135/12

adres zamieszkania ul. Sikorskiego 2/56, 39-200 Dębica

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-08-30 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Rzeszowski pociąg 257

ul. Ciemiężowska 15

41-100 Rzeszów

Rzeszów, 2011.12.14

**DECYZJA**  
**O NADANIU UPRAWNIEN BUDOWLANYCH**

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (jednolity tekst: Dz. U. Nr 100 poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm.) oraz § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r.) i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan JAROSŁAW ŚLIWA**

**magister inżynier**

(kierunek studiów - budownictwo)

ur. 18 marca 1972r. w Rzeszowie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. K- 166/01**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi,**

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

**bez ograniczeń**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania

Otrzymują

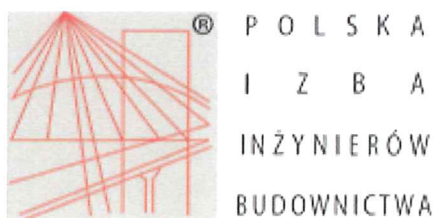
1. Pan inż. Jarosław Śliwa

ul. Rebotnicza 19/28

39-200 Dębica

2. a/a

WOJEWODA  
Z OPRZĘDZENIEM



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-595-P6V-GXZ \*

Pan Jarosław Śliwa o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0776/03

adres zamieszkania ul. Robotnicza 10/28, 39-200 Dębica

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-04-20 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

ZA ZUPODNOŚĆ  
PRZEWODNICZĄCYM

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**OŚWIADCZENIE O SPORZĄDZENIU OPRACOWANIA ZGODNIE Z  
OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ**

Ja niżej podpisany

Mirosław Macioszek  
Nr upr. MPOIA/090/2010

Po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) zgodnie z art. 20 ust. 4 pkt 2 tej ustawy,

oświadczam, że przedmiotowe opracowanie pn.:

**ROZBUDOWA SKATEPARKU NA CENTRUM REKREACJI I SPORTU  
PRZY UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM**

DZ. NR 258 OBR. 4 JEDN. EWID. KOWALEWO POMORSKIE M 040504\_4,  
UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM

wykonano zgodnie z wymaganiami ustawy, ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

arch. Mirosław Macioszek



Kraków, wrzesień 2016

**OŚWIADCZENIE O SPORZĄDZENIU NINIEJSZEGO OPRACOWANIA ZGODNIE Z  
OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ**

Ja niżej podpisany

Paweł Orlef  
Nr upr. Rz/A-06/05

Po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) zgodnie z art. 20 ust. 4 pkt 2 tej ustawy,

oświadczam, że sprawdziłem niniejsze opracowanie dotyczące inwestycji pn.:

**ROZBUDOWA SKATEPARKU NA CENTRUM REKREACJI I SPORTU  
PRZY UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM**

DZ. NR 258 OBR. 4 JEDN. EWID. KOWALEWO POMORSKIE M 040504\_4,  
UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM

i oświadczam, że wykonane jest zgodnie z wymaganiami ustawy, ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

arch. Paweł Orlef

mgr inż. arch. PAWEŁ ORLEF  
nr uprawnień Rz/A-06/05  
Wykonywanie i nadzór nad wykończeniem funkcji technicznej  
i nadzór nadzoru w specjalności architektonicznej  
aktywnym projektowaniu bez ograniczeń

Kraków, wrzesień 2016

**mgr inż. Jarosław Śliwa**

(imię i nazwisko)

**K-166/01**

(nr uprawnień)

## Oświadczenie

Sprawdzającego

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290) niniejszym oświadczam, że projekt budowlany konstrukcji w ramach inwestycji:

**„ROZBUDOWA SKATEPARKU NA CENTRUM REKREACJI I SPORTU PRZY UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM”**

(nazwa projektu budowlanego)

**DZ. NR 258 OBR. 4 JEDN. EWID. KOWALEWO POMORSKIE M 040504\_4, UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM**

(adres inwestycji)

wykonany dla:

**GMINA KOWALEWO POMORSKIE**

**PLAC WOLNOŚCI 1**

**87-410 KOWALEWO POMORSKIE**

(podać Inwestora)

**został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.**

*mgr inż. Jarosław Śliwa*  
Upř. nr K-166/01  
Uprawnienia budowlane do projektowania  
i nadzoru nad robotami budowlanymi

Kraków, 22.09.2016 r.  
(miejsce i data)

.....  
(pieczęć i podpis)



**mgr inż. Piotr Frosztęga**  
(imię i nazwisko)  
**upr. PDK/0002/POOK/12**  
(nr uprawnień)  
**PDK/BO/0135/12**  
(nr członkowski izby zawodowej)

## Oświadczenie

Projektanta

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290) niniejszym oświadczam, że projekt budowlany konstrukcji w ramach inwestycji:

**„ROZBUDOWA SKATEPARKU NA CENTRUM REKREACJI I SPORTU PRZY  
UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM”**  
(nazwa projektu budowlanego)

**DZ. NR 258 OBR. 4 JEDN. EWID. KOWALEWO POMORSKIE M 040504\_4,  
UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM**  
(adres inwestycji)

wykonany dla:  
**GMINA KOWALEWO POMORSKIE  
PLAC WOLNOŚCI 1  
87-410 KOWALEWO POMORSKIE**  
(podać Inwestora)

**został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.**

Kraków, 22.09.2016 r.  
(miejscowość i data)

mgr inż. Piotr Frosztęga  
Uprawnienia budowlane  
do projektowania i nadzoru  
w zakresie  
konstrukcyjno-budowlanej  
.....  
(pieczęć i podpis)

## II/ PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

---

# PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TEMAT **ROZBUDOWA SKATEPARKU NA CENTRUM REKREACJI I SPORTU  
PRZY UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM**

ARDES INWESTYCJI **DZ. NR 258 OBR. 4 JEDN. EWID. KOWALEWO POMORSKIE M  
040504\_4,  
UL. CHOPINA 26 W KOWALEWIE POMORSKIM**

INWESTOR **GMINA KOWALEWO POMORSKIE  
PLAC WOLNOŚCI 1  
87-410, KOWALEWO POMORSKIE**

BRANŻA **ARCHITEKTURA**

GLÓWNY PROJEKTANT **mgr inż. arch. Mirosław Macioszek  
nr upr. MPOIA/090/2010**

SPRAWDZAJĄCY **mgr inż. arch. Paweł Orlef  
nr upr. Rz/A-06/05**



**mgr inż. arch. PAWEŁ ORLEF**  
nr upr. Rz/A-06/05  
do wykonywania czynności w zastępstwie funkcji technicznej  
w budownictwie, w specjalności architektonicznej  
obejmującej projektowanie. Bez poświadczeń

Kraków, wrzesień 2016

## **II / 1 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

---

### **Opis techniczny**

### **Spis treści**

- 1. DANE OGÓLNE.**
  - 1.1. *Przedmiot opracowania.*
  - 1.2. *Lokalizacja.*
  - 1.3. *Inwestor.*
  - 1.4. *Podstawa opracowania.*
  - 1.5. *Cel i zakres opracowania.*
- 2. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU.**
  - 2.1. *Charakterystyka terenu.*
  - 2.2. *Komunikacja.*
  - 2.3. *Istniejąca zabudowa.*
  - 2.4. *Zadrzewienie.*
  - 2.5. *Uzbrojenie techniczne.*
- 3. OPIS PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU.**
  - 3.1. *Informacje ogólne.*
  - 3.2. *Nawierzchnie.*
  - 3.3. *Zieleń.*
- 4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI**
- 5. OCHRONA ZABYTKÓW I KRAJOBRAZU.**
- 6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ.**
- 7. WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO, ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE.**
- 8. DOSTĘPNOŚĆ DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.**
- 9. WARUNKI OCHRONY P.POŻ.**
- 10. KATEGORIA GEOTECHNICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO**
- 11. UWAGI KOŃCOWE.**

## **1. Dane ogólne.**

### **1.1. Przedmiot opracowania.**

Przedmiotem opracowania jest projekt zagospodarowania terenu dla rozbudowy skateparku na centrum rekreacji i sportu na działce nr 258 obr. 4 jedn. ewid. Kowalewo Pomorskie M.040504\_4.

### **1.2. Lokalizacja.**

Teren, na którym planowana jest inwestycja, znajduje się w zachodniej części Kowalewa Pomorskiego w rejonie ulicy Chopina oraz ul. Jana Pawła II. Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest na działce nr 258, obr.4, jednostka ewidencyjna Kowalewo Pomorskie.

Obszar niniejszego opracowania zlokalizowany jest w bliskim sąsiedztwie publicznego gimnazjum (od strony północno – zachodniej) oraz działek rolnych od strony zachodniej.

### **1.3. Inwestor.**

Inwestorem jest Gmina Kowalewo Pomorskie, z siedzibą przy Placu Wolności 1, 87-410 Kowalewo Pomorskie.

### **1.4. Podstawa opracowania.**

Podstawą opracowania jest umowa oraz ustalenia z Inwestorem.

Podstawę opracowania stanowi ponadto:

- mapa sytuacyjno - wysokościowa w skali 1:500 z klauzulą aktualności
- zakres rzeczowy zadania
- aktualne normy i przepisy budowlane

### **1.5. Cel i zakres opracowania.**

Celem niniejszego opracowania jest projekt rozbudowy skateparku na centrum rekreacji i sportu – na działce nr 258, obr. 4 Kowalewo Pomorskie, przy ul. Chopina 26 w Kowalewie Pomorskim.

## **2. Opis stanu istniejącego zagospodarowania terenu.**

### **2.1. Charakterystyka terenu.**

Teren, na którym planowana jest inwestycja, znajduje się w zachodniej części Kowalewa Pomorskiego i zajmuje powierzchnię ok. 1,6 ha. Na terenie znajduje się aktualnie kompleks sportowo-rekreacyjny, sąsiadujący z tutejszym gimnazjum publicznym. Zespół boisk oraz skatepark zostały otoczone ażurowym ogrodzeniem. Dostęp do założenia sportowo-rekreacyjnego zapewniony jest od ul. Chopina. Teren porośnięty jest zielenią rekreacyjną – działkę porastają drzewa i krzewy oraz roślinność trawiasta.

### **2.2. Komunikacja.**

Dostęp do terenu, na którym planowana jest inwestycja, zapewniono od strony wschodniej – od ul. Chopina.

### **2.3. Istniejąca zabudowa.**

Na terenie przewidzianym pod inwestycję znajdują się obecnie dwa niewielkie obiekty kubaturowe, stanowiące zaplecze administracyjno – szatniowe dla pobliskiego zespołu boisk wielofunkcyjnych.

### **2.4. Zadrzewienie.**

Teren przeznaczony pod inwestycję porośnięty jest trawą oraz licznymi drzewami i krzewami. Projekt nie przewiduje wycinki żadnego z drzew ani krzewów, ani ich relokalizacji.

### **2.5. Uzbrojenie techniczne.**

Przez obszar opracowania przebiega sieć wodociągowa, kanalizacyjna oraz elektroenergetyczna.

Projektowane zagospodarowanie terenu w żadnym stopniu nie zmienia i nie wpływa w jakikolwiek sposób na przebieg i funkcjonowanie istniejącego uzbrojenia terenu.

Na zbliżeniach do istniejącego uzbrojenia technicznego, prace ziemne należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności, zgodnie z wytycznymi wydanymi przez dysponentów sieci oraz pod ich nadzorem zgodnie z pozyskanymi warunkami technicznymi lub uzgodnieniami. Przed przystąpieniem do docelowych prac należy wykonać przekopy kontrolne. Przebiegające pod planowanym utwardzeniem istniejące instalacje kanalizacji zostaną zabezpieczone stalowymi rurami ochronnymi wg zaleceń gestora sieci.

## **3. Opis projektowanego zagospodarowania terenu.**

### **3.1. Informacje ogólne.**

W północnej części przedmiotowej działki przewiduje się wykonanie utwardzenia powierzchni gruntu w postaci żelbetowej płyty o kształcie czworoboku zbliżonego do prostokąta ( jedna z krawędzi ścięta ze względu na kształt działki) i wymiarach: dł. 43 m, szerokość 9 m, z przewężeniem do ok. 7,6 m. Nawierzchnia wykonana jest z betonu C20/25 o grubości 15 cm, zbrojona siatką prętów o średnicy 8 mm o oczkach 15 x 15 cm, wykonanej ze stali klasy AIIIIN. Projektowane utwardzenie posiada dylatację z pęczniącą taśmą bentonitową na styku z istniejącą nawierzchnią skateparku. Płyta zostanie wykonana w 2% spadku, umożliwiającym odprowadzenie wód opadowych na teren nieutwardzony w granicach własnej działki. Przebiegające pod planowanym utwardzeniem istniejące instalacje kanalizacji zostaną zabezpieczone stalowymi rurami ochronnymi wg zaleceń gestora sieci.

Masy ziemne wydobyte w trakcie prac budowlanych zostaną wykorzystane na terenie przedmiotowej działki.

### **3.2. Nawierzchnie.**

**Projektowana płyta skateparku:** Płyta żelbetowa gr. 15 cm z betonu C20/25, hydrotechnicznego W8, o mrozoodporności F150, zbrojona siatką z prętów  $\varnothing$  8 mm, stal A IIIIN (B500SP) o oczkach 15 x 15 cm, zacierana na gładko maszynowo i zabezpieczona preparatem do pielęgnacji betonu.

W razie konieczności należy uzupełnić istniejący trawnik w zakresie niezbędnym do uporządkowania przyległego terenu oraz przywrócenia jego odpowiedniego stanu po wykonaniu prac budowlanych.

### 3.3. Zieleń.

Teren przeznaczony pod inwestycję porośnięty jest trawą oraz licznymi drzewami i krzewami. Niniejsze opracowanie nie przewiduje wycinki żadnego z drzew ani krzewów, ani ich relokalizacji.

W razie konieczności należy uzupełnić istniejący trawnik w zakresie niezbędnym do uporządkowania przyległego terenu oraz przywrócenia jego odpowiedniego stanu po wykonaniu prac budowlanych. Proponowany gatunek trawy: mieszanka traw.

Prace związane z wykonaniem i pielęgnacją trawników:

- Splantowanie i przygotowanie terenu
- Wysiew nasion metodą ręczną, rzutową
- Lekkie grabienie i wyrównanie powierzchni
- Usuwanie chwastów przy użyciu herbicydów kontaktowych (w przypadku oprysku 2 – 3 dni przed koszeniem)
- Wertykulacja ( cięcie darni – zapobieganie filcowaniu)
- Aeracja ( napowietrzanie)
- Nawożenie – dawka nawozu średnio ok 20 – 30 g/m<sup>2</sup>, należy ściśle przestrzegać wskazań producenta
- Koszenie

Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, powinny być wykonane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom. Zaleca się, aby pnie drzew na czas prac należy zabezpieczyć otuliną z desek o wysokości nie mniej niż 150 cm. Dolna część desek powinna opierać się na podłożu; oszalowanie należy opasać drutem bądź taśmą co 40-60 cm w minimum trzech miejscach tak aby deski ściśle przylegały do pnia. Zamiast desek można zastosować maty słomiane, folię pęcherzykową lub jutę. Podczas prowadzenia prac ziemnych w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów należy pamiętać, aby nie dopuścić do przesuszenia bryły korzeniowej. Wszelkie prace prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów powinny być wykonywane metodą ręczną.

## 4. Zestawienie powierzchni

Powierzchnia działki nr 258:	16235,00 m <sup>2</sup>
Powierzchnia utwardzona na działce:	7854,00 m <sup>2</sup>
Powierzchnia biologicznie czynna:	8381,00 m <sup>2</sup>
Powierzchnia projektowanego utwardzenia:	371,0 m <sup>2</sup>
Powierzchnia utwardzona po utwardzeniu projektowanego fragmentu :	8225,00 m <sup>2</sup>
Powierzchnia biologicznie czynna po utwardzeniu projektowanego fragmentu :	8010,00 m <sup>2</sup>

*co stanowi 50,6% powierzchni terenu  
i spełnia zapisy MPZP*

## 5. Ochrona zabytków i krajobrazu.

Teren przedmiotowego opracowania nie jest położony w obszarze objętym ochroną konserwatorską ani nie znajduje się w obszarze chronionego krajobrazu.

## 6. Wpływ eksploatacji górniczej na działkę.

Działka nie znajduje się w obszarze eksploatacji górniczej i nie podlega szkodom górniczym.

## 7. Wpływ inwestycji na środowisko, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.

Projektowane utwardzenie powierzchni gruntu nie powoduje zagrożeń dla środowiska, obiektów sąsiednich oraz higieny i zdrowia użytkowników. Teren przewidziany pod przedmiotową inwestycję nie jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci „Natura 2000”.

Najbliższe obszary chronione w ramach sieci „Natura 2000” to:

### NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY

- Dolina Dolnej Wisły PLB040003 21.05 km

### NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY

- Dolina Drwęcy PLH280001 9.15 km
- Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 21.53 km

## 8. Dostępność dla osób niepełnosprawnych.

W projekcie nie przewiduje się budowy jakichkolwiek stopni ani innych barier, dzięki czemu cały projektowany obszar jest dostępny dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich.

## 9. Warunki ochrony p.poż.

Projekt w żaden sposób nie zmienia istniejącego układu dróg dojazdowych do innych obiektów nie wpływa zatem na ich ochronę pożarową.

## 10. Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego.

Zgodnie Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych na podstawie art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – prawo budowlane (dz. u. z 2010 r. nr 243, poz. 1623, z późn. zm.2) należy przyjąć, że w podłożu projektowanego obiektu panują proste warunki gruntowo - wodne, a projektowany obiekt należy zaliczyć do I kategorii geotechnicznej .



## **11. Zgodność projektowanego zagospodarowania terenu z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Prace przewidziane w niniejszym projekcie zagospodarowania terenu spełniają zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Uchwała Nr XIII/136/08 Rady Miejskiej w Kowalewie Pomorskim z dnia 25 czerwca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kowalewo Pomorskie dla części 04 obrębu ewidencyjnego miasta Kowalewo Pomorskie.

## **12. Uwagi końcowe.**

- Wszelkie zastosowane materiały i urządzenia powinny posiadać wymagane atesty, certyfikaty oraz dopuszczenia do użytkowania w Polsce, w szczególności winny spełniać wymogi określone przepisami przeciwpożarowymi i sanitarnymi
- Prace wykonywać zgodnie z WARUNKAMI TECHNICZNYMI WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH.
- Jakość oraz standard prac budowlanych i wykończeniowych musi odpowiadać Polskim Normom.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie.
- W razie stwierdzenia niezgodności – skontaktować się z projektantem.
- Rysunki rozpatrywać łącznie z projektami branżowymi.
- Obowiązują uwagi zawarte na rysunkach.
- Przedstawione w projekcie rozwiązania materiałowe można zamienić na inne o podobnych parametrach i właściwościach technicznych po uprzedniej zgodzie Inwestora

Opracował:  
arch. Mirosław Macioszek



## **II / 2 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

---

### **Część rysunkowa**

### **Spis rysunków**

	Mapa do celów projektowych	1:500
Z-1.1	Projekt zagospodarowania terenu	1:500
Z-2.1	Projekt zagospodarowania terenu - powiększenie	1:250
D-1.1	Płyta żelbetowa – sposób zbrojenia	1:25