

OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA

I. INFORMACJE OGÓLNE:

1. Udzielający zamówienia: *Gmina Kowalewo Pomorskie*.
2. Przedmiot zamówienia: „Aktualizacja Planu gospodarki niskoemisyjnej Gminy Kowalewo Pomorskie oraz sporządzenia raportu z podjętych działań w ramach Planu gospodarki niskoemisyjnej Gminy Kowalewo Pomorskie”
3. Wartość szacunkowa zamówienia netto (bez podatku od towaru i usług i VAT) wyrażona w PLN 15000,00 zł co stanowi kwotę euro: 3478,91 przy czym średni kurs euro w stosunku do złotego stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień publicznych został przyjęty zgodnie z art. 35 ust. 3 Prawo zamówień publicznych.

II. ZAPYTANIE OFERTOWE:

1. Zapytanie ofertowe zostało skierowanie w dniu --- do następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres	Potwierdzenia nadania zapytania (wpisać odpowiednio: ZPO, e-mail, fax, inne – jakie?)
---	---	---	---
---	---	---	---
---	---	---	---

Kopie zapytań należy dołączyć do protokołu.

2. Zapytanie ofertowe zostało opublikowane w dniu 08.11.2018r. na stronie BIP: <http://www.bip.kowalewopomorskie.pl/zapytanie-ofertowe-aktualizacja-planu-gospodarki-niskoemisyjnej-gminy-kowalewo-pomorskie-oraz-sporzadzenia-raportu-z-podjetych-dzialan-w-ramach-planu-gospodarki-niskoemisyjnej-gminy-kowalewo/>
3. Wydruki ofert ze stron internetowych z dnia --- zawierające cenę proponowaną przez potencjalnych wykonawców lub też cenniki, foldery, katalogi – związanych z treścią zapytania ofertowego:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres	Potwierdzenia nadania zapytania (wpisać odpowiednio: ZPO, e-mail, fax, inne – jakie?)
---	---	---	---
---	---	---	---
---	---	---	---

Wydruki ofert ze stron internetowych/cenniki/foldery/katalogi należy dołączyć do protokołu.

4. Liczba otrzymanych ofert: 12

5. Streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp.	Firma (nazwa) wykonawcy	Kryterium: cena Liczba pkt	Kryterium doświadczenie Liczba pkt	Ogółem liczba pkt	Podsumowanie
1.	Grupa CDE Sp. z o.o. Mikołów	70	30	100	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>
2.	Zakład Analiz Środowiskowych EKO-PRECYZJA Czupryn Paweł Ustroń	35,12	30	65,12	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>
3.	INSTYTUT ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU Sp. z o.o. Białystok	26,45	30	56,45	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>
4.	ASSIDUUS ENERGIA Sp z o.o. Warszawa	22,48	30	52,48	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>
5.	Wroconsult Sp. z o.o. Wrocław	30,38	30	60,38	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>
6.	Agencja Użytkowania i Poszanowania Energii Sp. z o.o. Łódź	27,08	30	57,08	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>
7.	Faber Consulting Sp. z o.o. Toruń	23,66	30	53,66	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>
8.	ATMOTERM S.A. Opole	13,70	30	43,70	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>
9.	Pomorska Grupa Konsultingowa S.A. Bydgoszcz	32,11	30	62,11	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>
10.	Małopolska Fundacja Energii i Środowiska Kraków	55,30	30	85,30	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>
11.	PB Konsulting Piotr Bochenko Białystok	35,00	30	65,00	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>
12.	ATsystem Sp. z o.o. Spółka Komandytowa Katowice	30,73	30	60,73	<i>Spełnia/ nie spełnia kryteria</i>

6. Za najkorzystniejszą uznano ofertę: (należy m.in. podać nazwę i adres wykonawcy)

Grupa CDE Sp. z o.o.
Ul. Katowicka 80
43-190 Mikołów

7. Uzasadnienie wyboru: *najkorzystniejsza oferta.*

8. Załączniki: formularze ofertowe szt. 12

Z up. BURMISTRZA
/-/ mgr. inż Ilona Rybicka
Zastępca Burmistrza

20.11.2018r.

(data i podpis zatwierdzającego)

20.11.2018r. Edyta Jasińska
(data i podpis sporządzającego)